

**FRAMTIDENS  
LEIRFJORD KOMMUNE**  
DIGITAL BRUKERMEDVIRKNING

SLUTTRAPPORT  
18.12.2020

**Rapporten er utarbeidet av:**

*Kaleidoscope Nordic AS*

**Oppdragsgiver:**

Leirfjord kommune

KALE  
IDOS  
COPE



Leirfjord kommune

 maptionnaire

<b>01 BAKGRUNN</b>	<b>04</b>
BAKGRUNN	04
MEDVIRKNING I LEIRFJORD KOMMUNE	04
INTRODUKSJON	06
<b>02 FUNN FRA UNDERSØKELSEN</b>	<b>08</b>
DEL I	
1/7 HVEM ER DU?	08
2/7 BOMILJØ	10
3/7 FLYTTING OG ARBEID	12
4/7 KOMMUNEN MIN	14
5/7 KOMMUNEN MIN	24
6/7 KOMMUNEN MIN	29
DEL II	
7/7 EVALUERING AV UNDERSØKELSEN	31
<b>03 SLUTTEVALUERING</b>	<b>33</b>
OPPSUMMERING AV FUNN	33
LANGSIKTIG GEVINST	34
SUKKSESSFaktorER	35
FEILKILDER	35
KUNNSKAP	35
KONKRETE RESULTAT	36
VEIEN VIDERE	36
OPPSUMMERING AV RAPPORT	36

## MEDVIRKNING I LEIRFJORD KOMMUNE

Leirfjord kommune har gjennomført en spørreundersøkelse i forbindelse med utarbeidingen av kommuneplanen for 2020-2032. Undersøkelsen vil fungere som et kunnskapsgrunnlag for videre utvikling i kommunen. Undersøkelsen skal gi bedre innsikt i dagens sosiokulturelle forhold i Leirfjord. Formålet med undersøkelsen var blant annet å utforske aktuelle problemstillinger i kommunen, hvilke kvaliteter og tilbud som bidrar til Leirfjord som en attraktiv kommune og hvilke utfordringer som finnes i Leirfjord i dag. Undersøkelsen har gitt mulighet for innbyggerne til å bidra med innspill til utviklingen av nærmiljøet hvor de har kommet med forslag til fysiske og sosiale tiltak.

Gjennom plan- og bygningsloven har kommunen også et ansvar for å tilrettelegge for medvirkning jf pbl§ 5.1 Medvirkning:

*Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private.*

*Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte.*



Levang. Foto: Leirfjord kommune

## Medvirkningsverktøy og metodevalg

Medvirkning skal bidra til at flest mulig får muligheten til å uttrykke hva de mener om utviklingen av stedet de bor. Medvirkning skal samtidig fremme engasjement og skape en arena for demokratisk deltakelse i lokalsamfunnet. Innbyggermedvirkning kan bidra til et utvidet kunnskapsgrunnlag for å oppnå bedre planer og mer transparente planprosesser. Leirfjord kommune opplever utfordringer knyttet til svak næringsutvikling, fraflytting og lite jobbmuligheter. Derfor er det viktig med et godt kunnskapsgrunnlag om lokale forhold for å sikre en bærekraftig utvikling av hele kommunen.

Undersøkelsen ble gjennomført digitalt for å sikre flest mulig stemmer og innspill i arbeidet med kommuneplanen. En digital medvirkningsprosess sikret at innbyggere kunne delta aktivt i prosessen gjennom å svare på spørsmål og gi innspill også under Koronavirus-pandemien. For å stille de riktige spørsmålene, ble undersøkelsen utarbeidet i samarbeid med utvalgte virksomhetsledere i kommunen.

For arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel er det etablert en prosjektgruppe med prosjektleder og deltakere som representerer kommunens ulike avdelinger/virksomheter.

Prosjekteier: Kommunestyret

Utøvende prosjekteier: Plan- og næringsutvalget

Prosjektgruppe:

Prosjektleder: Martyna Anna Trot

Administrasjonssjef: Jan-Ove Styve

Virksomhetsleder Teknikk og eiendom: John Alvin Mardal

Kommunalsjef Oppvekst: Maida L. Andersen

Kommunalsjef Helse og Velferd: Kjell O. Lund

Kommuneoverlege: Jørgen Pedersen

Fagleder: Leif Ove Ottermo Olsen

Folkehelsekoordinator: Hege Ansnes Igeland



Storvatnet. Foto: Leirfjord kommune

## UNDERSØKELSEN

Undersøkelsen som hadde tittelen “*Velkommen til spørreundersøkelse om framtidens Leirfjord kommune*” var en nettbasert interaktiv kartundersøkelse for å kartlegge ideer, ønsker og behov for den framtidige stedsutviklingen i Leirfjord kommune i forbindelse med arbeidet med ny kommuneplan 2020-2032. Undersøkelsen har vært rettet mot alle Leirfjords innbyggere.

Spørreundersøkelsen besto av spørsmål med svaralternativer, samt åpne spørsmål der man selv kunne velge hva man ønsket å vektlegge. I tillegg var det i undersøkelsen mulig å markere på kart hvilke steder man liker og ikke liker, hvor man ønsker å implementere tiltak, samt områder man mener har forbedringspotensiale.

Spørreundersøkelsen var delt inn i 2 deler. Den første delen omhandlet respondentene og deres innspill og ønsker for den videre utviklingen av Leirfjord kommune, mens den andre delen besto av en kortfattet evaluering av spørreundersøkelsen.

Undersøkelsen har også søkt å fange opp engasjerte beboere og aktører i nærmiljøet.

Undersøkelsen har hatt som mål å kartlegge befolkningens ønsker og behov for det fremtidige Leirfjord. Leirfjord kommune sin tverrfaglige arbeidsgruppe har utarbeidet undersøkelsen i samarbeid med Kaleidoscope/Maptionaire.

Undersøkelsen ble lansert på kommunens hjemmesider og på facebook. Den ble også annonsert i to lokalaviser, Helgelendingen og Helgelands Blad.

## RESPONDENTER

Undersøkelsen ble gjennomført i full anonymitet. Totalt omfatter undersøkelsen 376 respondenter. Distribusjonsperioden var 28 dager, fra 5. oktober til 1. november 2020.

Undersøkelsen var inndelt i følgende kapitler:

- 1/8 Hvem er du?
- 2/8 Bomiljø
- 3/8 Flytting og arbeid
- 4/8 Kommunen min
- 5/8 Kommunen min
- 6/8 Kommunen min
- 7/8 Evaluering av undersøkelsen
- 8/8 Tusen takk for din tid og deltagelse!

Denne rapporten sammenfatter og presenterer funnene fra undersøkelsen.

Kaleidoscope Nordic har utarbeidet rapporten og stått for grafisk visualisering av innsamlet data for å bidra til enkel navigering og et lett tilgjengelig materiale. På de neste sidene er statistikk fra innsamlet data presentert i form av grafer, tabeller og kart. Et utvalg innspill fra åpne spørsmål er visualisert i form av ordskyer for å gjøre rapporten visuell og lettleselig.



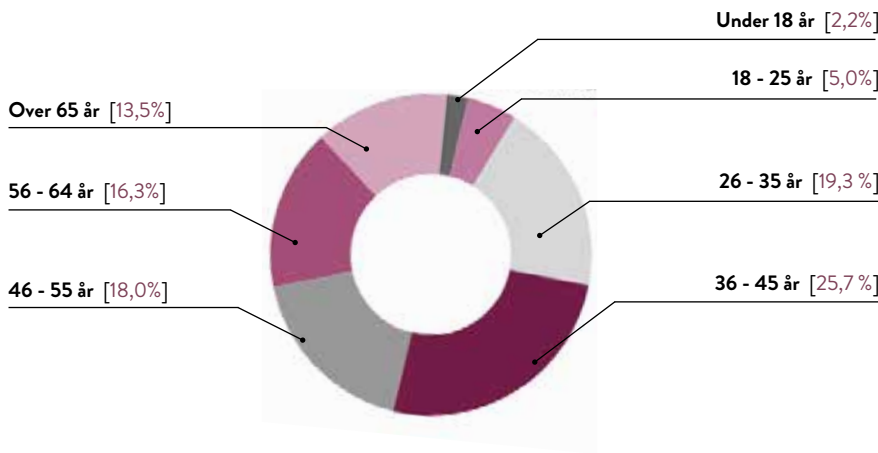
BARDAL Havn. Foto: Leirfjord kommune

1/7

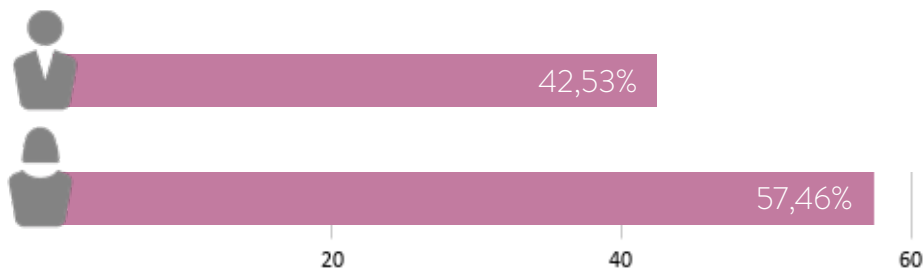
HVEM ER DU?



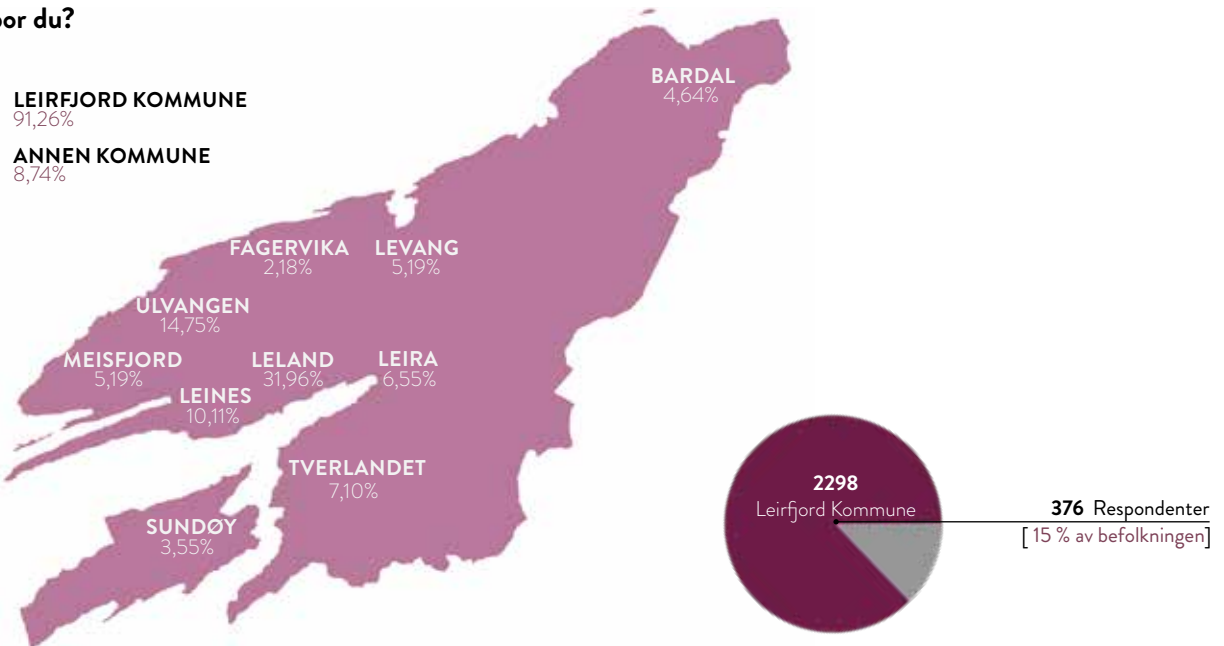
## 1a) Alder



## 1b) Kjønn



## 1c) Hvor bor du?



## FUNN

Spørreundersøkelsen hadde 376 respondenter, som utgjør 15 prosent av kommunens befolkning. Flest respondenter kommer fra kommunesenteret Leland. Av respondentene var 57,5 % kvinner, og 42,5 % menn. Dette viser en noe ujevn kjønnsfordeling. Størst andel respondenter var i aldersgruppen 36-45 år, med 93 av 376. Kun 2,2 % (8 av 376) av respondentene var

under 18 år, og 5 % (18 av 376) i alder 18-25. Dette viser at en ikke har klart å nå ut til den yngre generasjonen i befolkningen. De aller fleste respondentene svarte at de var bosatt i Leirfjord hvor kun 8,7 % av respondentene har svart at de kommer fra en annen kommune.

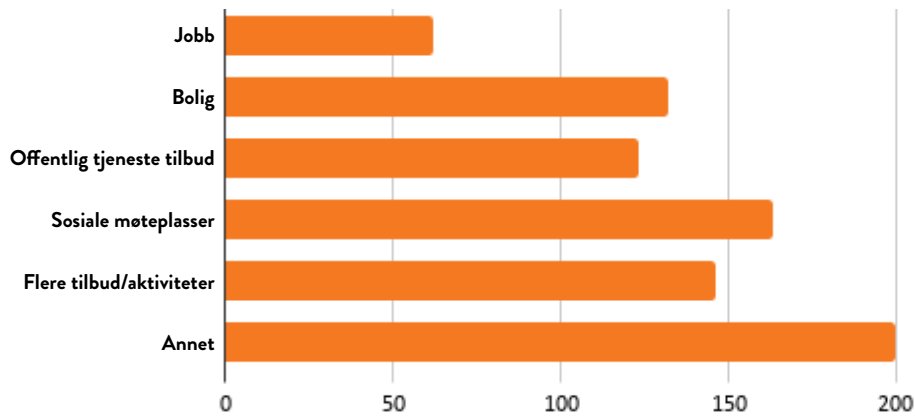




2/7

BOMILJØ

2a) Hva skal til for at du blir boende i Leirfjord?  
(Flere valg er mulig)



2b) Hvor godt trives du i Leirfjord? Hvor enig er du med påstanden “Jeg trives i Leirfjord”?



2c) Vil du anbefale andre å flytte til Leirfjord? Hvor enig er du i påstanden “Jeg vil anbefale andre å flytte til Leirfjord”?



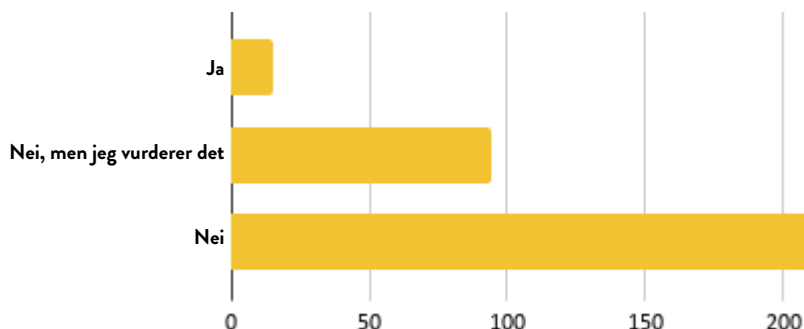
## FUNN

På spørsmålet “hva skal til for at du blir boende i Leirfjord?” svarer flest “annet”, etterfulgt av “sosiale møteplasser”. Færrest har svart “jobb”. Overvekten av svaralternativet “annet” kan tyde på at det har vært et for begrenset utvalg svar. Sosiale møteplasser utpeker seg likevel som en viktig faktor for mange, mens jobb er en mindre relevant faktor.

Hva gjelder trivsel viser innkommende data at godt over 70% er mer enig enn uenig i påstanden “Jeg trives i Leirfjord”, og litt over 70% er mer enig enn uenig i påstanden “Jeg vil anbefale andre å flytte til Leirfjord”. Funnene synliggjør en høy trivselsfaktor i kommunen.

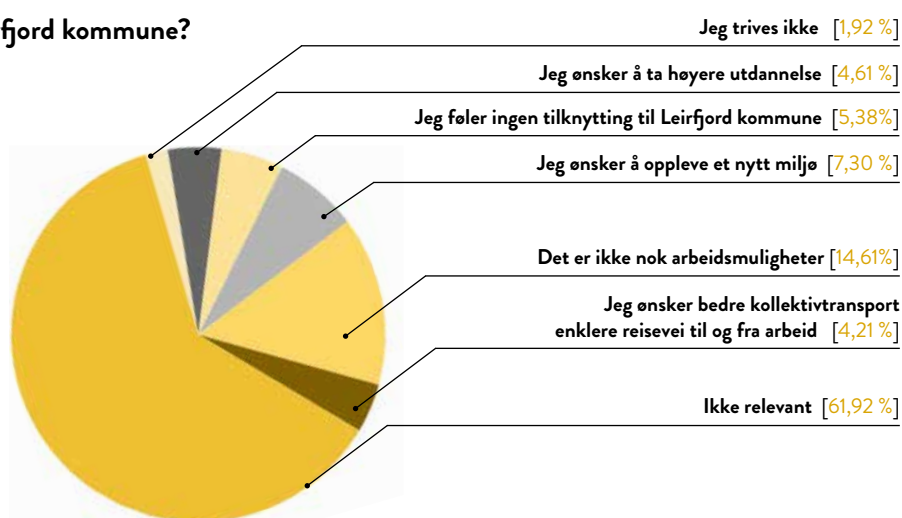


3a) Har du planer om å flytte fra Leirfjord kommune?



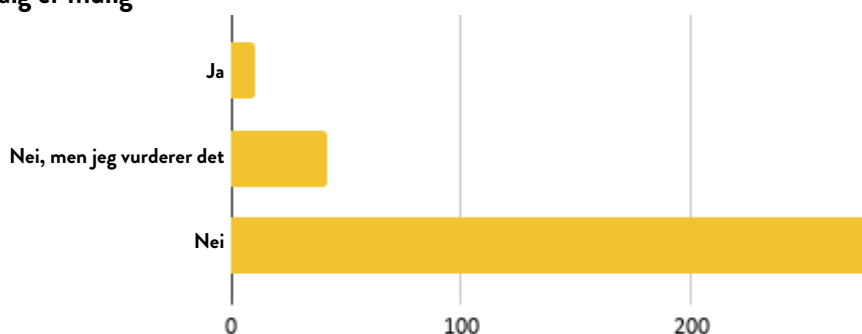
3b) Hvorfor ønsker du å flytte ut av Leirfjord kommune?

Flere valg er mulig.



3c) Har du planer om å flytte internt i Leirfjord kommune?

Ett valg er mulig



FUNN

En stor overvekt av respondentene har svart at de ikke har planer om å flytte fra Leirfjord kommune. 67,7% av respondentene svarer nei på dette spørsmålet. Alikevel har 27,9% svart at de vurderer det. På spørsmål om “hvorfor ønsker du å flytte ut av Leirfjord kommune” svarer 61,9% “ikke relevant”. Dernest svarer flest at det ikke er

nok arbeidsmuligheter. Svært få har svart at de har planer om å flytte internt i Leirfjord kommune, noe som kan tyde på at innbyggerne har en sterk lokal forankring og tilhørighet til sine bo- eller oppvekststeder innad i kommunen. Kun 1,92 % av de som har svart på undersøkelsen svarer at de ikke trives i kommunen.

4/7

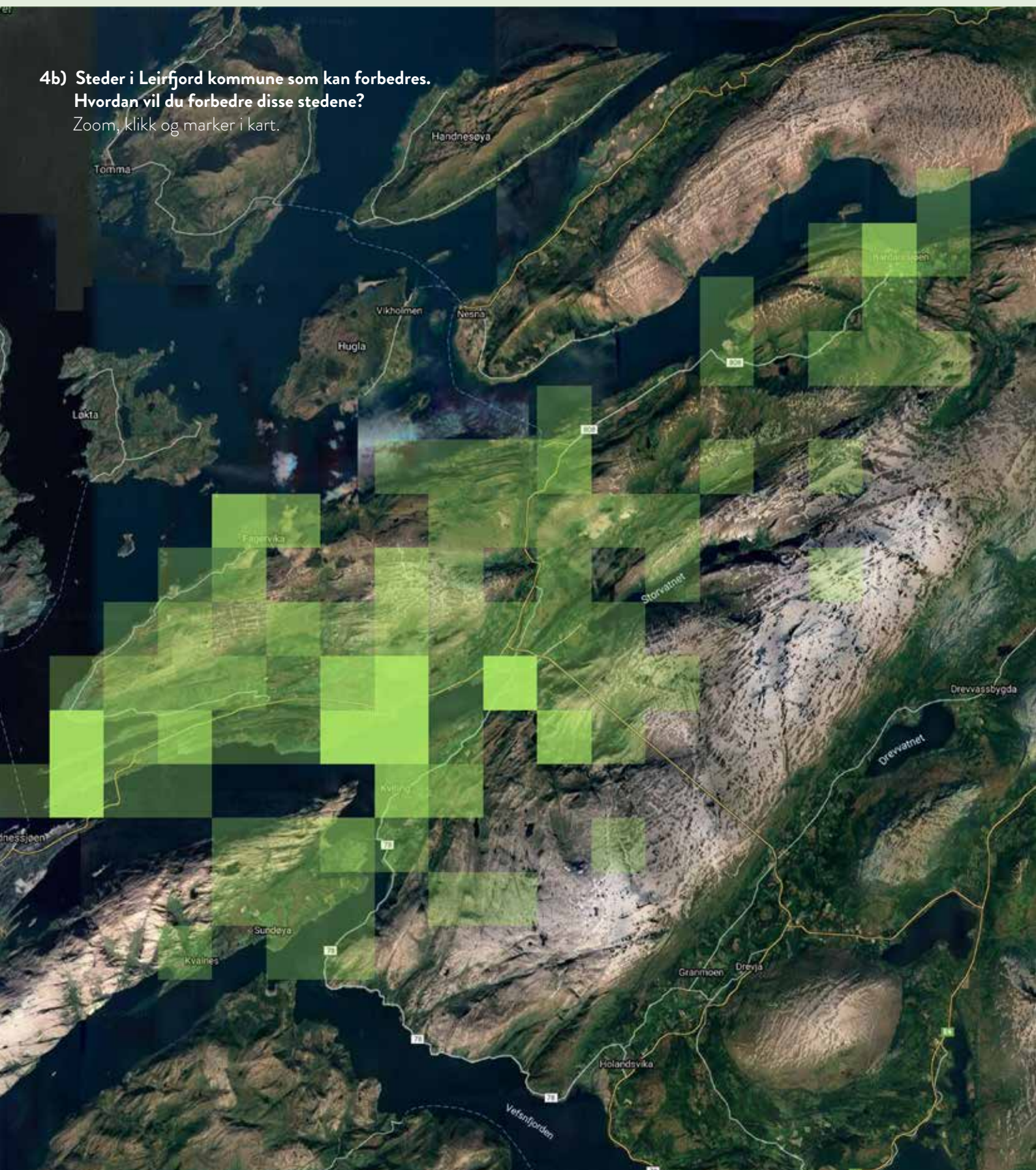
KOMMUNEN MIN





4b) Steder i Leirfjord kommune som kan forbedres.  
Hvordan vil du forbedre disse stedene?

Zoom, klikk og marker i kart.



4b) Steder i Leirfjord kommune som kan forbedres.  
Hvordan vil du forbedre disse stedene?

Zoom, klikk og marker i kart.



## FUNN

Kartet viser hvilke steder i Leirfjord kommune som har fått størst andel svar på spørsmålet "Steder i Leirfjord kommune som kan forbedres". Kommunesenteret Leland er lokasjonen med flest svar på spørsmålet, etterfulgt av Leines så Leira. Siden viser et utvalg av innspill fra de høyst representerte områdene, illustrert i form av

snakkebobler. Tette grønne felt illustrerer flest svar, med en gradvis transparens jo færre svar stedene har fått.



## LELAND

Hele sentrum av Leland er stygt, dårlig tilrettelagt, miljøgata er til å grine av. Må bli koseligere og bedre tilrettelagt for barn og voksne.

Leland sentrum virker rotete og mangler koselige møteplasser for befolkningen.

Sentrum Leland er trist. Langs veien er det ok, men utenfor ser det ikke bra ut. Forsøplet, rotete. Rett og slett ikke innbydende.

Leland mangler noe hyggelig. For gjennomreisende består Leland av to matbutikker med store parkeringer rundt og noen boliger. Det mangler noe tiltrekkende. Noe som er pent å se på. Noe interessant. Alle veier i Leirfjord kommune er smale med nedslitt asfalt. For syklister med livet som innsats.

Mere lekeapparater til barna på skolen på Leland. Flere tilbud til eldre og ungdom.

Stort potensiale for de som liker å bade. Kan i framtiden bli en fin badestrand.

“bystrand” på Leland med toalettmuligheter og grillsted.

## LEINES

Å legge ut hele Ulvangsøya til hyttefelt bidrar vel ikke til tilflyttere, men faktisk til fraflytting for de som ønsker å bo på landet uten turister.

Savner fri ferdsel på Ulvangsøya. Alt for mye bygging i strandsonen.

Skulle vært sykkelsti fra Leineskrysset, helst starten på 60-sona i Holmvika, til brua. Det er en flott tur å gå for oss på Leines, og mange som kommer kjørende for å gå Leinesrunden, men forferdelig mye trafikk.

Savner virkelig bedre forhold for myke trafikanter langs fylkesveien fra Leines til Neshøgda!

Bedre gang- og sykkelvei.

Nær brue bør vi ha gjør terrasse med Glass gulvet som turist attraksjon :) Veien fra brua bør asfalteres.



LEIRA

Boliger og industri/bedrifter.

Lurer på om det hadde vært marked for sjøbad i Leira. Veldig fin fjærebukt.

Bygge gang og sykkelveier fra Leira-Leland-Leines

Tryggere skolevei og flere fritidstilbud.

Flere butikker.



BARDAL

Trengs forbedring av dette grendehuset for å få ei mer levende bygd.

Bardal trenger barnehage. [...] Bygdene burde få lovnad fra kommunen om dette, for å skape ro rundt usikkerheten om fremtiden for barnefamiliene.

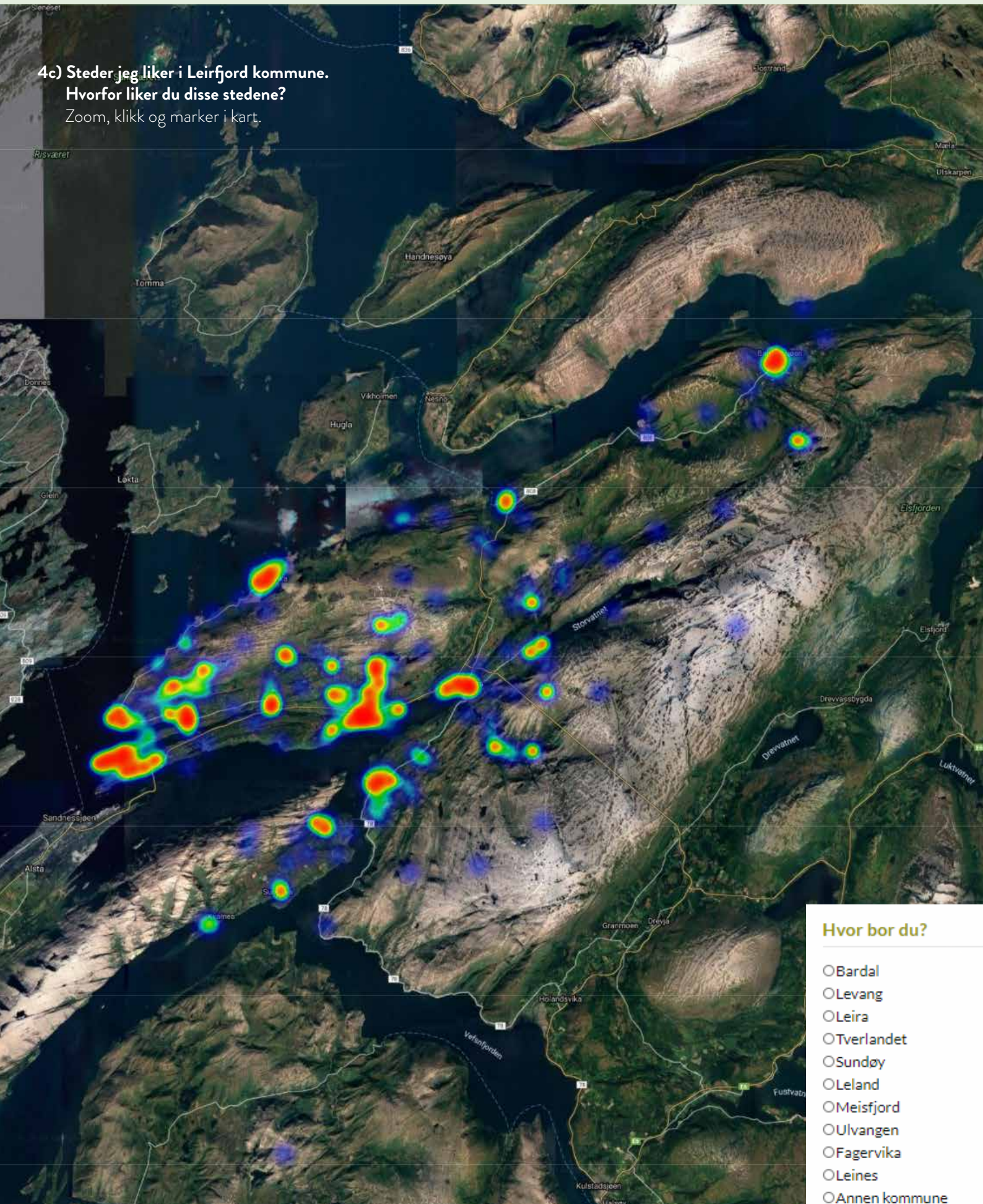
Jeg liker Bardal, og jeg skulle ønske at det fremdeles gikk ferje fra Bardal til Hemnes. Det føltes som luksus..

Det burde prioriteres lekeplasser eller fritidsaktiviteter for barn /ungdom.

Finne flere arenaer for samarbeid

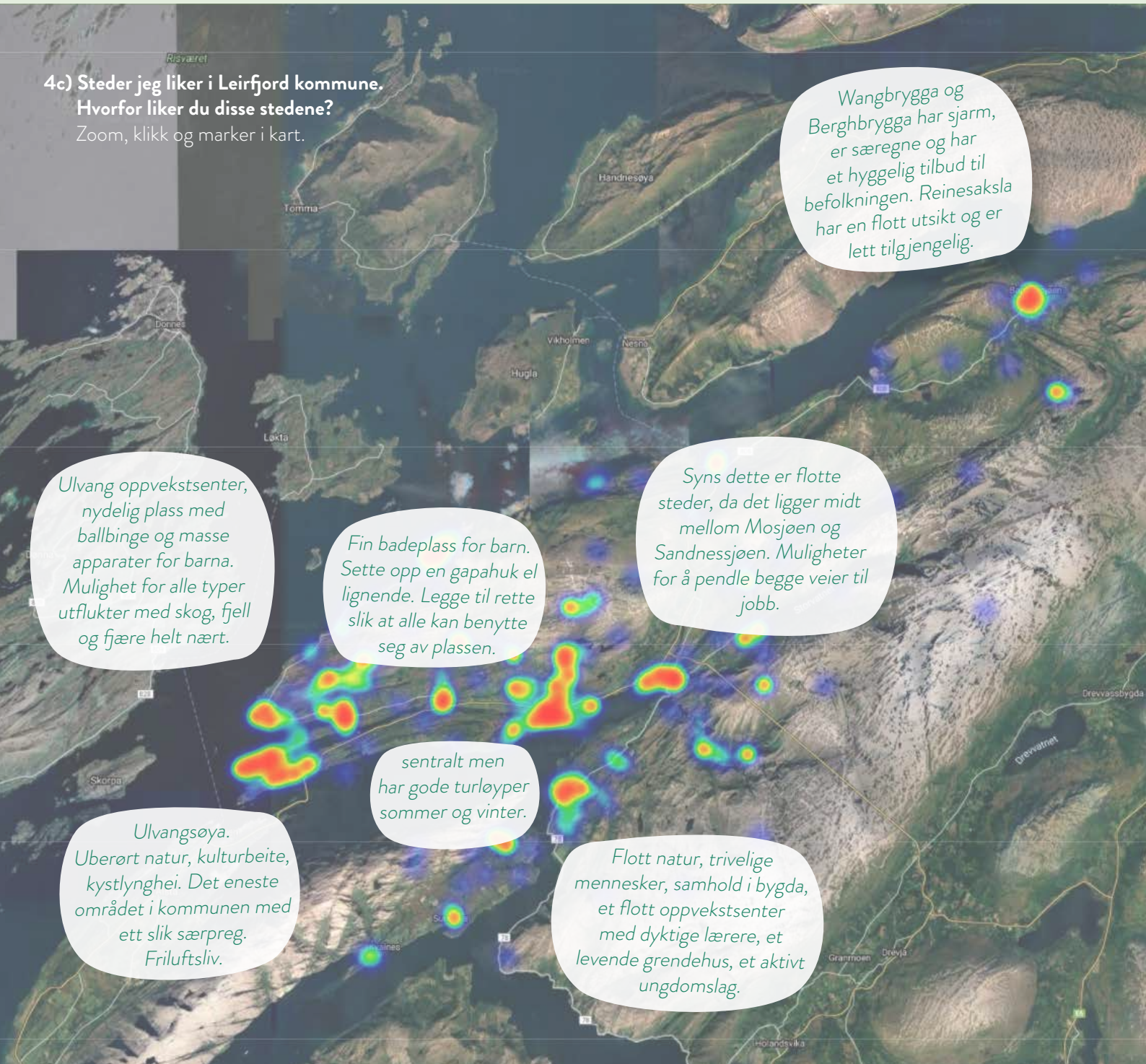
Opprydding

4c) Steder jeg liker i Leirford kommune.  
Hvorfor liker du disse stedene?  
Zoom, klikk og marker i kart.



4c) Steder jeg liker i Leirfjord kommune.  
Hvorfor liker du disse stedene?

Zoom, klikk og marker i kart.

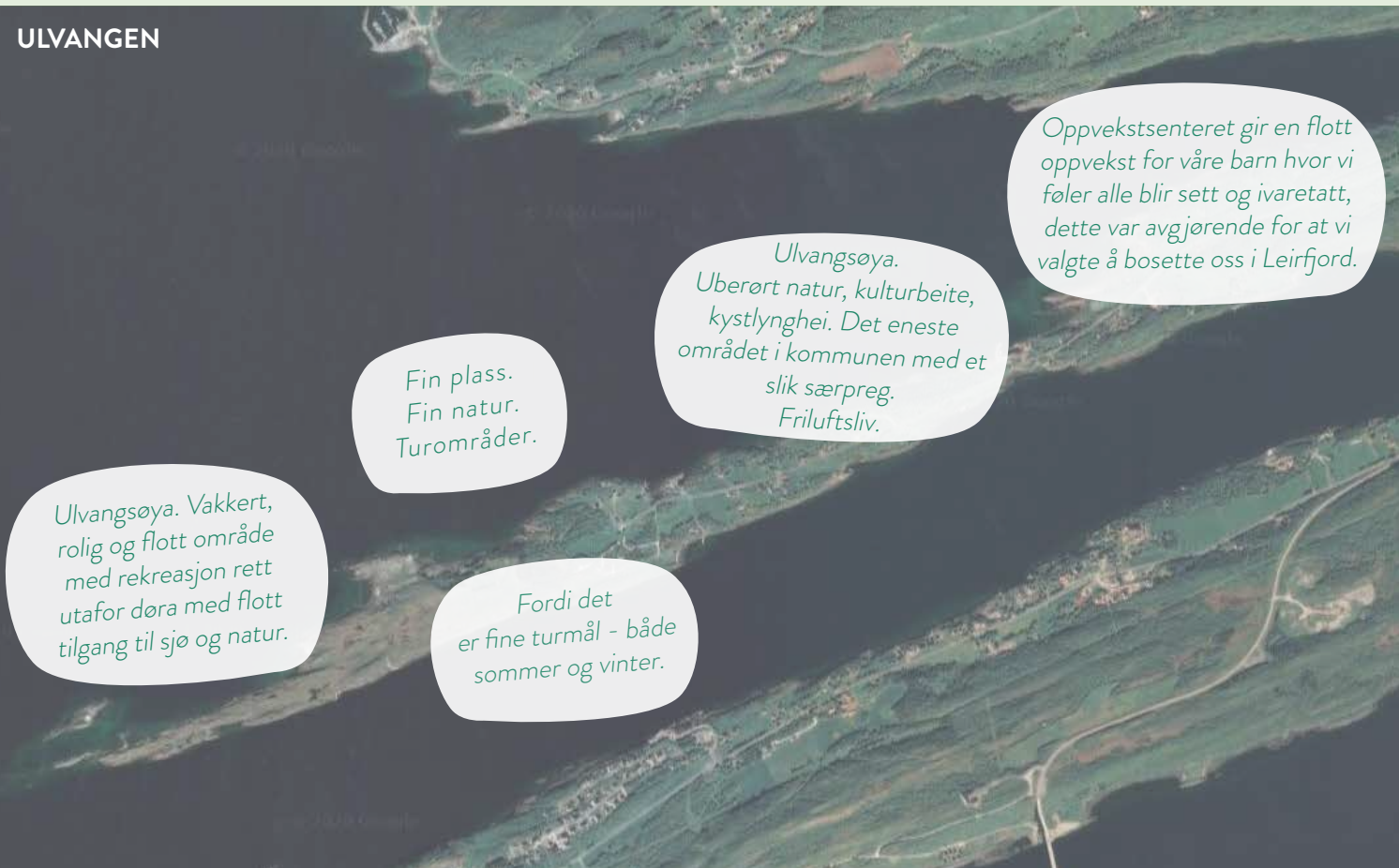


### KARTRELATERTE INNSPILL

Kartet viser hvilke steder i Leirfjord kommune som har fått størst andel svar på spørsmålet "Steder jeg liker i Leirfjord kommune". Leland og Leines utmerker seg som lokasjoner med flest antall svar, etterfulgt av Leira og Fagervika. Siden viser et utvalg av innspill fra de høyest representerte områdene, illustrert i form av snakkebobler.

Konsentrasjonen av innspill i kart er illustrert med et heatmap som viser en rangering av flest svar med fargen rød, og en gradvis overgang til gul, grønn og lilla, hvor sistnevnte viser færrest svar.

ULVANGEN



Oppvekstsenteret gir en flott oppvekst for våre barn hvor vi føler alle blir sett og ivaretatt, dette var avgjørende for at vi valgte å bosette oss i Leirfjord.

Ulvangsøya. Uberørt natur, kulturbeite, kystlynghei. Det eneste området i kommunen med et slik særpreg. Friluftsliv.

Fin plass. Fin natur. Turområder.

Ulvangsøya. Vakkert, rolig og flott område med rekreasjon rett utafor døra med flott tilgang til sjø og natur.

Fordi det er fine turmål - både sommer og vinter.

LELAND



Leland, sentralt med kort avstand til skole, barnehage, legekantor m.m.

Sentralt men har gode turløyper sommer og vinter.

Fine turmål med potensiale.

Fordi jeg bor her og jobber her. Liker naturen og fjellene her.

Fine turområder.

## LEIRA



Fin utsikt  
Stille på bygda

Veldig fint der.  
Bra natur.

Nærhet  
til havet.

Syns dette er flotte  
steder, da det ligger midt  
mellom Mosjøen og  
Sandnessjøen. Muligheter  
for å pendle begge veier til  
jobb.

Fordi det er  
alltid noen å være  
med og  
fine turer å gå

## FAGERVIKA

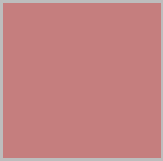


Tar godt vare på skyte og  
jaktinteresse. Gjør en flott  
jobb for ungdom med  
skytteinteresse. Bidrar til  
friluftrelatert idrett.

Jeg synes det er ganske stilig med  
bunkersene i Fagervika fra andre  
verdenskrig, og synes de burde bli  
enda bedre tatt vare på!

Flott utsikt,  
fritt og fint.  
Imponerende natur

Vakker natur  
og velstelte hus  
rundt Fagervika.

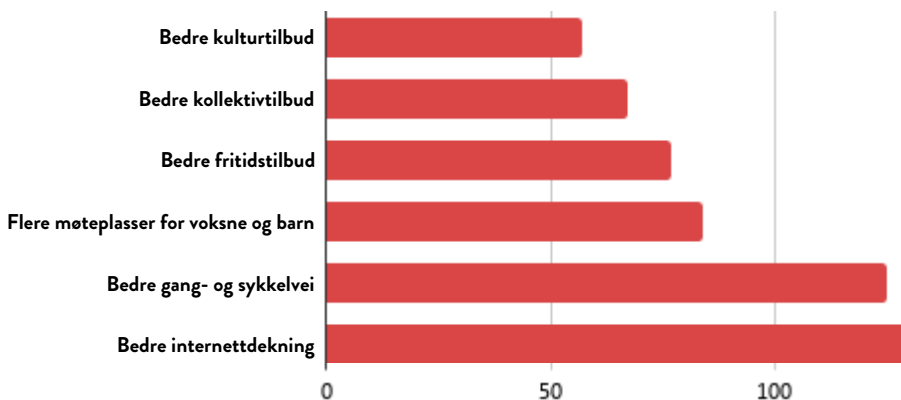


5/7

KOMMUNEN MIN

5a) Hvilke tilbud eller funksjoner ønsker du i eget nærmiljø?

Flere valg er mulig.



5a2) Hvilke andre tilbud ønsker du...



Kvantitativ oversikt over svar inndelt etter kategori:

Barn og unge	22	Treningstilbud	4	Byutvikling	2
Infrastruktur	10	Natur og friluft	4	Kulturtilbud	1
Kollektiv Transport	4	Næring	2	Kommunale tjenester	1

FUNN

På spørsmål om hvilke tilbud eller funksjoner folk ønsker i eget nærmiljø har flest svart at de ønsker bedre internettdækning med 130 respondenter og gang- og sykkelvei med 125. Lavest representert er ønsket om kulturtilbud med 57 respondenter. I oppfølgingsspørsmålet "Hvilke andre tilbud ønsker du...?" har flest kommet med innspill relatert til tilbud for barn og unge, etterfulgt av

infrastrukturtiltak. Et utvalg av innspillene er her illustrert i form av snakkebobler hvor man kan se et ønske om å opprettholde oppvekstsenteret som et sentralt ønske som ble nevnt 22 ganger i de to spørsmålene. Det er begrenset data tilgjengelig fra denne delen av undersøkelsen da kun 53 av 376 respondenter svarte på disse spørsmålene.



## Lavthengende frukt



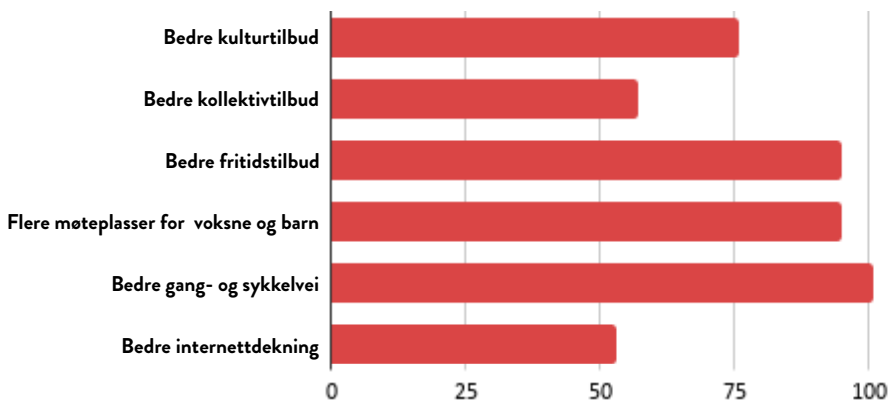
## FUNN

På svarene som ble gitt i tilknytning til hvilke andre funksjoner som ønskes i eget nærmiljø vil det være variert grad av ressurser og tid som kreves for å gjennomføre konkrete tiltak. Det vises en bred variasjon av innspill fra konkrete strakstiltak til mer langsiktige tiltak. I illustrasjonen over er et utvalg av ønskene rangert i farger etter hvor lett og tidseffektivt de kan la seg gjennomføre hvor lavthengende frukt regnes som strakstiltak som krever lite ressurser for å la seg gjennomføre.

Innspillene knyttet til tilbud for barn og unge trenger ikke nødvendigvis kreve mye fra kommunen og noe kan gjennomføres med få midler og enkle grep. Møteplasser for å henge, skilting av turstier eller utvidet åpningstid til biblioteket regnes som lavthengende frukt.

I tillegg kan ønsket om kor og ønsket om nedsatt fartsgrense til fergekai la seg gjennomføre med begrensede midler. Av ønsker som krever mer planlegging og midler nevnes oppvekstsentrene som viktige ressurser med et stort antall ønsker. Bussforbindelser nevnes også slik at man ikke er avhengig av bil for å bo i kommunen. Tilrettelegging for næringsutvikling er også et ønske som krever mer av kommunen for å la seg gjennomføre.

**5b) Hvilke tilbud eller funksjoner ønsker du i kommunesentret?**  
Flere valg er mulig.



**5b2) Hvilke andre tilbud ønsker du...**



**Kvantitativ oversikt over svar inndelt etter kategori:**

Barn og unge	8	Byutvikling	2	Næring	0
Infrastruktur	4	Treningstilbud	1	Natur og friluft	0
Kulturtilbud	2	Kollektiv Transport	0	Kommunale tjenester	0

**FUNN**

På spørsmålet "Hvilke tilbud eller funksjoner ønsker du i kommunesenteret?" har flest svart at de ønsker "bedre gang- og sykkelvei". På delt andre plass finner vi "bedre fritidstilbud" og "flere møteplasser for voksne og barn". I oppfølgingsspørsmålet "Hvilke andre tilbud ønsker du...?" er det kommet flest innspill relatert til tilbud for barn og unge, etterfulgt av infrastrukturtiltak.

Det var ikke stor forskjell på etterspørsel etter

kulturtilbud i nærmiljøet og kommunesenteret. Dette tyder på at kommunesenteret ikke nødvendigvis har flere relevante kulturtilbud enn nærmiljøene eller det kan bety at innbyggerne har større krav til kulturtilbud i kommunesentert. Mens 45 svarte på spørsmål 5a2) var det kun 14 som svarte på 5b2). Dette kan tyde på at det er noe større engasjement for innbyggernes nærmiljø enn kommunesenteret.

### Lavthengende frukt



### FUNN

På svarene som ble gitt i tilknytning til hvilke andre funksjoner som ønskes i kommunesenteret vil det være variert grad av ressurser og tid som kreves for å gjennomføre tiltak som møter de ulike ønskene. I illustrasjonen over er ønskene rangert i farger etter hvor ressurs- og tidseffektivt de kan gjennomføres, hvor lavthengende frukt regnes som strakstiltak som krever lite ressurser for å la seg gjennomføre.

De fleste innspill var relatert til tilbud for barn og unge, etterfulgt av infrastrukturtiltak. Flere av folks ønsker er mulige strakstiltak som kan gjennomføres med få midler og enkle grep. I likhet med svarene knyttet til nærmiljøet kan man i kommunesenteret også eksempelvis tilrettelegge møteplasser for å henge, skilting av turstier eller utvide åpningstiden i biblioteket.

Treningstilbud for voksne og forbedring av allerede eksisterende tilbud regnes også som lavthengende frukt som kan iverksettes med lite ressurser.

6/7

KOMMUNEN MIN



6a) Hvilket bilde liker du best?

Klikk på bildet av det du foretrekker å se etablert i Leirfjord kommune.

Vær oppmerksom på at dette er illustrasjonsbilder. Flere valg er mulig.

1. Friluftspark [24,09 %]



2. Badeplass [19,37 %]



3. Klatrepark [18,58 %]



4. Utendørs scene [14,48 %]



5. Scooterløype [13,38 %]



6. Tuftepark [10,07 %]



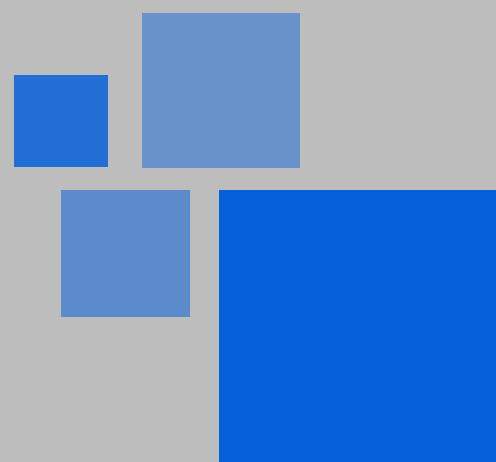
**FUNN**

På spørsmålet “Hvilket bilde liker du best?” har flest valgt friluftspark, etterfulgt av badeplass og klatrepark. Flere valg har vært mulig. Lavest representert er tuftepark. Bildet med tuftepark har likevel fått 10% av svarene, mot 24% på bildet med friluftspark, noe som viser at det generelt er stor entusiasme for alle illustrasjonsbildene med tanke på hva som kan tenkes etablert i Leirfjord kommune.

Høyest svarprosent på Friluftspark og lavest på Tuftepark kan komme av at friluftspark er mer allsidig og noe alle kan ta i bruk, mens en tuftepark gjerne når den yngre aktive delen av befolkningen.

7/7

**EVALUERING AV  
UNDERSØKELSEN**



7a) Hvor enig er du med påstanden “Det var lett å svare på spørsmålene”?



7b) Hvor enig er du i påstanden “Jeg likte å bruke kartet i spørreundersøkelsen”?

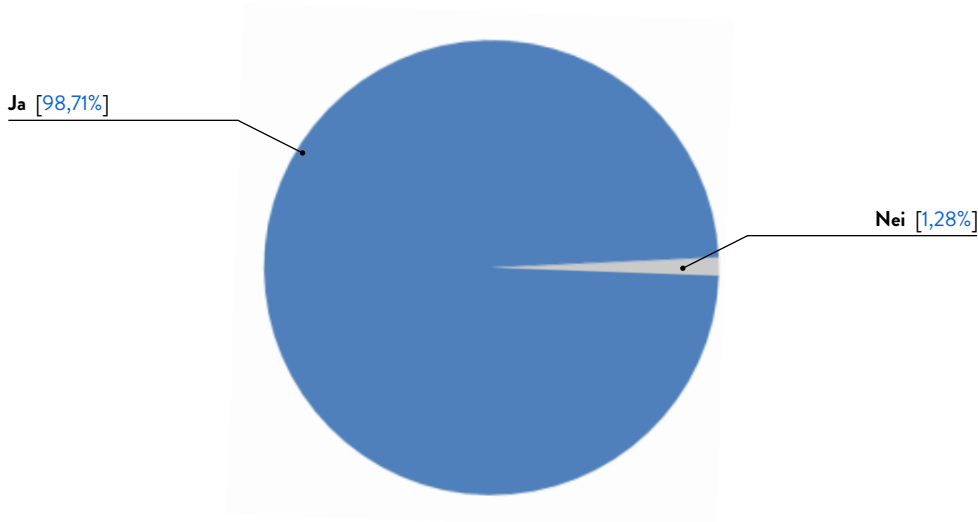


**FUNN**

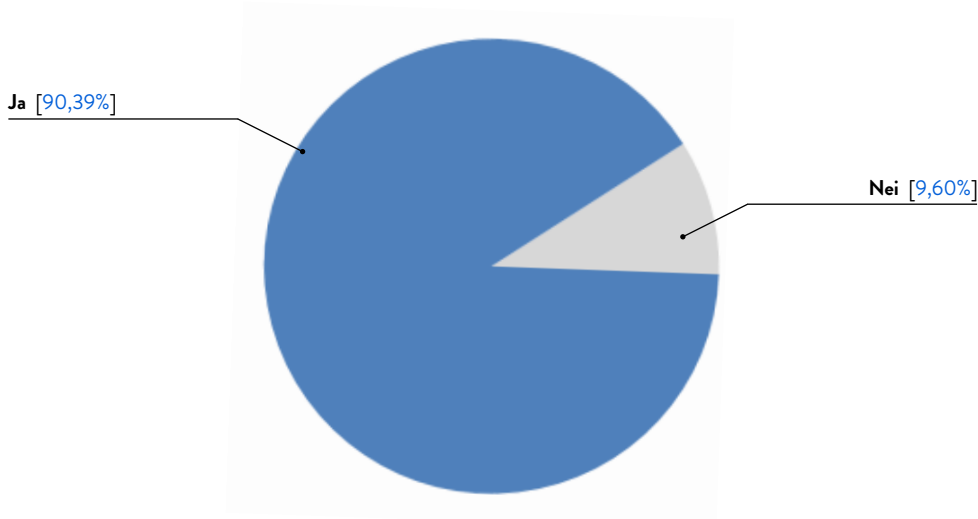
Over 80% er mer enig enn uenig i påstanden “det var lett å svare på spørsmålene”, med en overvekt av svært enig som fikk 30 %. For påstanden “Jeg likte å bruke kartet i spørreundersøkelsen” var det en overvekt av svært uenig, med 25%, noe som tyder på at kartfunksjonen ikke har fungert like godt som øvrige funksjoner. Totalt sett er det en liten overvekt av de som er uenig i denne påstanden, med rundt

46% på enig-skalaen, og rundt 54% på uenig-siden av rangeringsbaren. I spørreundersøkelsen ble det oppdaget en feil i de to kartrelaterte spørsmålene, hvor oppfølgingsspørsmålene var blitt vekslet om på. Dette kan være en av årsakene til at respondentene ikke hadde en like god opplevelse av kartfunksjonene i spørreundersøkelsen.

7c) Det er viktig at kommunen får innspill fra innbyggere.



7d) Jeg vil gjerne være med på flere spørreundersøkelser som denne.



## FUNN

På spørsmålet om det er viktig at kommunen får innspill fra innbyggerne er det bortimot enstemmig svar på ja. Også på spørsmålet om respondentene vil være med på flere spørreundersøkelser som denne er det et overveldende overvekt av svar på ja. Dette viser at respondentene og er opptatt av inkluderende og demokratiske prosesser hvor befolkningen har mulighet til å sende inn sine

innspill og meningsytringer, og at denne typen undersøkelse settes pris på.



## OPPSUMMERING AV FUNN

Her følger en oppsummerende analyse av funn fra undersøkelsen.

### DEL I

#### 1/7 KJØNN, ALDER, BOSTED

376 respondenter viser at 15 prosent av kommunens befolkning har deltatt i undersøkelsen. Blant respondentene var det en større andel kvinner enn menn. Størst andel respondenter på 25,7 % var i aldersgruppen 36-45 år. Kun 2,2 % av respondentene var under 18 år, og 5,0 % i alderen 18-25 år. Dette viser at en ikke har klart å nå ut til den yngre generasjonen i befolkningen, spesielt barn og unge. De fleste av respondentene representerte befolkningen i kommunesenteret Leland med 32% av respondentene i undersøkelsen. Ulvangen var representert med 14,8 % som nummer to. Fagervika hadde færrest respondenter og utgjorde 2,2 % av deltakerne. 8,7 % svarte at de var fra en annen kommune.

#### 2/7 BOMILJØ

Undersøkelsen synliggjør at det er en høy trivselsfaktor i kommunen. 33,5 % av respondentene anså seg selv som "svært enig" i påstanden "jeg trives i Leirfjord". 3,8 % svarte at de var "svært uenig" i påstanden. Sosiale møtesteder og flere tilbud og aktiviteter er avgjørende for at folk skal bli boende i Leirfjord, i tillegg til svaralternativet "annet" som var det alternativet som ble valgt av flest respondenter. Dette tyder på at svaralternativene har vært noe begrenset og ikke fanget godt nok opp bredden av grunner beboerne har for å bli boende i Leirfjord kommune. I de kartrelaterte spørsmålene under kapittel 5/7 har respondentene hatt mulighet til å forklare nærmere hva som ligger i svaret "annet".

#### 3/7 FLYTTING OG ARBEID

Ytterst få ønsker eller planlegger å flytte ut av Leirfjord kommune. Kun 4,5% av respondentene svarer ja på dette spørsmålet. Likevel svarte 27,9% av respondentene at de vurderer det. Kun 1,9% av de som har svart på undersøkelsen svarer at de ikke trives i kommunen. På spørsmål om "hvorfør ønsker du å flytte ut av Leirfjord kommune" er litt

over halvparten av svarene "ikke relevant". Dette kan antas å være noen av de samme personene som har svart nei på spørsmålet "Har du planer om å flytte fra Leirfjord kommune", og finner derfor ikke spørsmålet gjeldende for de. På andreplass med 14,6 % svarer respondentene at det ikke er nok arbeidsmuligheter. På spørsmålet "Har du planer om å flytte internt i Leirfjord kommune" har kun 3% svart ja, mens 12,7% svarer at de vurderer det. Det er dermed flere som vurderer å flytte fra Leirfjord kommune fremfor internt i kommunen og det kan dermed være nyttig å se nærmere på hvordan en kan tilrettelegge for å beholde denne gruppen innbyggere i kommunen.

#### 4/7 ORDSKY OG KARTINNSPILL

Leirfjord oppsummert oppleves som Naturskjønt, Sentralt og Trygt. Det er en stor overvekt av positive ord i ordskyen. Naturskjønt var det mest representerte ordet og var nevnt 95 ganger. Landskapet trekkes dermed frem som en viktig karakteristikk for kommunen med friluftsliv, landlig og vakkert som andre relevante beskrivende ord. Beskrivelsen "Sentralt" viser til kommunens sentrale lokasjon i regionen. Det er en mindrevekt av negative ord. Det er likevel verdt å se på følgende ord da de utgjør de mest representative negative assosiasjonene til kommunen; "Rus og kriminalitet" og "Kjedelig" med 5 stemmer hver, etterfulgt av "Traust" og "Gjennomfart" med 3 stemmer hver.

Under 4b) som viser steder som kan forbedres fremkommer det at kommunesenteret Leland er lokasjonen med flest svar på spørsmålet, etterfulgt av Leines så Leira. Under neste spørsmål 4c) om hvilke steder du liker i Leirfjord kommune er igjen kommunesenteret Leland lokasjonen med flest svar. Leland og Leines, etterfulgt av Leira og Bardal utmerker seg med flest respondenter på spørsmål om hvilke steder folk liker i Leirfjord kommune. At Leland er mest representert i 4b) kan tyde på at kommunesenteret ikke evner å tilfredsstille den brede målgruppen og at det derfor er en splittet opplevelse av kommunesenteret blant respondentene. Når folk svarer på spørsmålet "Hvorfor liker du disse stedene" er igjen begrunnelsen "vakker natur"

og "fine turområder" overrepresentert. Jakt og fiske blir også nevnt 6 ganger som begrunnelse. Ulvungen oppvekstsenter trekkes frem av mange som en helt avgjørende begrunnelse for hvorfor de bor i området og for å holde barnefamilier i kommunen, hvor flere skriver at det vil være aktuelt å flytte dersom oppvekstsenteret forsvinner. Oppvekstsenteret trekkes frem som et svært positivt tilbud for barn og unge. Tilrettelegging for myke trafikanter og trygg ferdsel langs skolevei trekkes også frem som et punkt for forbedring. Et ønske om gang og sykkelvei langs Fv 17 nevnes av flere under spørsmålet "Hvordan vil du forbedre disse stedene". 6 av respondentene uttrykker en skepsis til hytteutbyggingen i kommunen, spesielt på Ulvungen og det ytres et ønske om å stimulere til flere fastboende i kommunen i stedet for å tilrettelegge for hyttekjøpere.

## **5/7 NÆRMILJØ OG KOMMUNESENTER**

På spørsmålet om hvilke tilbud eller funksjoner en ønsker i eget nærmiljø har flest svart at de ønsker bedre internettdekning og bedre gang og sykkelvei

Det er flere innspill som kan regnes som "lavthengende frukt" blant tiltakene foreslått under 5a2). Eksempelvis ønsket om et kor i Leirfjord og ønsket om nedsatt fartsgrense til fergekai. Dette er tiltak som kan tenkes å gjennomføres med få grep og enkle midler. Av andre tiltak er oppvekstsenteret på Ulvungen og på Tverlandet igjen trukket frem som et av de viktigste funksjonene for mange i kommunen. Hva gjelder ønskede tilbud i kommunesenteret fremheves bedre kollektivtilbud og tilbud til barn og unge. Selv om det er færrest barn og unge som har deltatt i undersøkelsen er barn og unge et sterkt representert fokus blant innspillene. Færre uttrykker et ønske om bedre kulturtilbud i nærmiljøet enn i spørsmålet om kommunesenteret.

## **6/7 FRAMTIDSBILDER**

Friluftspark og badeplass er tilbud alle kan ta i bruk og ha glede av. Dette kan være en grunn til at disse bildene ble ansett som mer attraktive enn tuftepark

og scooterløype som gjerne ikke favner like bredt. Svarene kan tyde på at inkluderende tiltak som folk flest kan ta i bruk er høyest på ønskelisten. Samtidig er dette tilbud som gir barn og unge tilgang til lek og utfoldelse i kontrollerte omgivelser i naturen i Leirfjord. Bildene fanger dermed opp to av hovedfokusene til respondentene gjennom undersøkelsen. Leirfjord som en naturkjønn og vakker kommune og den store etterspørselen etter tilbud for barn og unge.

## **DEL II**

### **7/7 EVALUERING**

Evalueringsdelen av undersøkelsen viser at den har vært lett å svare på og ta i bruk. 30 % av respondentene sier seg svært enig i påstanden "det var lett å svare på spørsmålet mot 1,76 % som var svært uenig. Tilbakemeldingene viser også at kartfunksjonene ikke har fungert optimalt hvor flere av respondentene har hatt tekniske problemer med funksjonen. 25,2 % var svært uenig i påstanden "jeg likte å bruke kartet i undersøkelsen". 17,8 % var svært enig.

Det er en generell oppfatning at det er viktig å åpne for at innbyggerne kan komme med innspill til kommunen, og svarene viser at innbyggerne ønsker å involveres i kommunens planprosesser og er åpne for å delta i flere lignende undersøkelser. Det vil derfor være viktig at kommunen viser at innbyggernes behov blir tatt på alvor og at det ligger en intensjon om å imøtegå noe av det innbyggerne foreslår slik at de erfarer at undersøkelsene har betydning og at de kan bidra til kommunens utvikling.

### **LANGSIKTIG GEVINST**

Innbyggernes erfaring av hvordan de kan påvirke utviklingen i eget nærmiljø vil være viktig for den fremtidige gevinsten av denne og andre lignende undersøkelser. Kontinuitet, oppfølging og gjennomføringsvilje er viktige faktorer i en medvirkningsprosess. Dersom kommunen klarer å forankre befolkningens innspill i kommunens

videre prosesser og følger opp med implementering av ønskede tiltak, vil dette kunne bidra til økt engasjement rundt kommunale planer og planprosesser og bidra til økt tilhørighet og eierskap til den fremtidige utviklingen av Leirfjord kommune. Transparens i planprosesser kan også bidra til at terskelen for å komme med innspill blir lavere og totalt sett vil en vellykket medvirkningsprosess kunne bidra til bedre planer og mer fornøyde innbyggere.

Spørreundersøkelsen har vært et viktig steg for kommunen, hvor de har kunnet teste nye metoder, og engasjere flere og andre grupper innbyggere i kommuneplanprosessen.

## SUKSESSPLANFAKTORER

Undersøkelsen har vært forankret internt i kommunen ved at det ble etablert en prosjektgruppe med representanter fra kommunens ulike avdelinger og virksomheter som har bidratt til å sikre tverrfaglig samarbeid. Leirfjord kommune har også hatt en intern prosjektleder i prosjektet. En internt ansatt med overordnet ansvar for å koordinere prosessen er en suksessfaktor og en viktig brikke i arbeidet videre med å sikre at kunnskapen og innsikten fra funnene i undersøkelsen blir videreført.

Rapporten skal gjøres tilgjengelig internt i kommunen og er planlagt offentliggjort på kommunens hjemmesider og i sosiale medier slik at innbyggere som har bidratt med sine innspill kan følge den videre prosessen.

Undersøkelser er tidligere blitt gjennomført i Leirfjord kommune i forskjellige prosesser, blant annet i arbeid relatert til folkehelse. Digital undersøkelse med kartfunksjoner er blitt gjennomført for første gang i denne anledning.

## FEILKILDER

Prosjektgruppen kunne tenkt seg å deltatt mer aktivt og veiledet deltakere. Det var planlagt en del fysiske møter hvor kommunen ville ta i bruk undersøkelsen som en del av en workshop. Etter at nye smitteverntiltak rettet mot koronapandemien

ble innført, måtte prosjektgruppen endre medvirkningsprosessen betydelig og flere møter har vært avlyst underveis. Kommunen opplyste om at veiledning fortsatt var mulig, men måtte være etter avtale eller via telefon. Det var ingen som benyttet seg av tilbudet, noe som kan tyde på at det ble en for tungvint prosess for folk flest.

I spørreundersøkelsen ble det oppdaget feil i de to kartrelaterte spørsmålene, hvor de åpne oppfølgingsspørsmålene var blitt vekslet om på. Kartløsningen skapte problemer for en del deltagere, noe som viser seg i resultater i undersøkelsen. Problemet var av teknisk art, og antas også å være en av årsakene til at respondentene ikke hadde en like god opplevelse med kartfunksjonene i spørreundersøkelsen som med undersøkelsen for øvrig. Generelt har dette vært uheldig og ført til en mindre brukervennlig plattform.

Under kapittel 2/7 om bomiljø og spørsmålet "hva skal til for at du blir boende i Leirfjord?" havnet flest antall svar på svaralternativet "annet". Overvekten av svaralternativet "annet" kan tyde på at det har vært et for begrenset utvalg svar, som ikke har vært dekkende for de grunner respondentene måtte ha.

## KUNNSKAP

Digital medvirkning ble valgt som metode først og fremst som en mulighet for å teste denne måten å drive undersøkelser på i Leirfjord kommune. Prosjektgruppen ble nysgjerrig på det digitale verktøyet, og kommunen ville se om det digitale formatet ville ha påvirkning på medvirkningsprosessen i form av økt deltagelse eller økt interesse blant yngre mennesker. Samtidig ville de gi mulighet for småbarnsfamilier å delta i et digitalt folkemøte da denne gruppen ofte har vanskelig for å finne tid til å delta i vanlige, fysiske folkemøter på kveldstid.

Koronasituasjonen påvirket ikke valget med å ta i bruk digital medvirkning. Prosjektgruppen bestemte seg for å ta i bruk verktøyet før koronapandemien inntraff. Det viste seg å være en svært god løsning etter at landet ble «stengt ned» og fysiske møter

ble avlyst. Prosjektgruppen sitter igjen med oppfatningen av at dette kan være et bra verktøy også i framtiden.

Gruppen har erfart digital undersøkelse som et spennende og interessant verktøy som utgjør en annen måte å drive medvirkning på i kommuneplanleggingen. Gruppen tror de vil ha god nytte av undersøkelsen, og at bruken av en digital medvirkningsplattform har vært en bra øvelse både for kommunen og innbyggerne.

Som nevnt under feilkilder, unnslopp en ikke tekniske utfordringer. Feilplasserte spørsmål skapte en del kaos i innkomne innspill, og kartløsning har vist seg å være «vanskelig» for en del innbyggere. Dette har gitt noe uheldige konsekvenser for prosessen, for arbeidet med evaluering av innspillene, for brukernes erfaring med verktøyet, og for undersøkelsens resultater.

## KONKRETE RESULTAT

I spørreundersøkelsen er det kommet inn mange innspill fra kommunens innbyggere til konkrete strakstiltak som kan gjennomføres med få midler og enkle grep. Ønske om møteplasser for å henge, skilting av turstier, utviding av åpningstiden i biblioteket og ønsket om nedsatt fartsgrense ned til kai er alle lavhengende frukt. Det er også et ønske om å forbedre og beholde allerede eksisterende tilbud. Dette kan i noen tilfeller regnes som tiltak som lettere kan gjennomføres enn utvikling av helt nye funksjoner. Her er oppvekstsentrene den viktigste funksjonen som konkret er nevnt av respondentene. Det er også etterspurt helgetilbud i flerbrukshallen og svømmehallen for å aktivisere småbarnsfamilier ved dårlig vær.

Ellers er det nevnt flere konkrete tiltak som krever mer ressurser og planlegging. Av de som handler om infrastruktur er sykkel og gangsti langs Rv17 og generelt bedre tilrettelegging for myke trafikanter i trafikken med da spesielt fokus på skolevei, et av disse tiltakene. Bedre kollektivtilbud som gjør det mulig å bo i kommunen uten bil er også nevnt. Samt bedre internettdekning og større småbåthavn. Av konkrete tilbud som ønskes er et åpent

dagsenter for de med rusproblemer, skuterløyper, kor, utendørs aktivitetspark, fler friluftslivstilbud som tilrettelegger for lengre opphold i naturen som feks. gapahuker og åpen hytte.

Av ønskene knyttet til vekst innen kommunen er det etterspurt bedre tilrettelegging for vekst innen næringslivet, og det ønskes et større fokus på tilflytting kontra hytteutvikling.

## VEIEN VIDERE

Kommuneplanen skal baseres på data samlet i rapporten. Disse dataene vil være nyttige også for andre planer relatert til eksempelvis folkehelse, oppvekst, omsorg og i fysisk arealplanlegging.

Det anses som viktig at sluttrapporten blir presentert for politikerne, og at den også presenteres for befolkningen. Prosjektgruppen planlegger å lage en føljetong på kommunens facebook og nettside.

## OPPSUMMERING AV RAPPORT

Funnene fra undersøkelsen gir kommunen verdifull kunnskap til bruk i det videre arbeidet med kommuneplanen. Innbyggerne som har engasjert seg i undersøkelsen tegner et bilde av en naturskjønn kommune med stort sett fornøyde innbyggere. Naturen er en stor verdi i kommunen som innbyggerne setter høyt. Resultatene fra undersøkelsen viser at det savnes flere tilbud rettet mot barn og unge hvor oppvekstsentrene trekkes frem som verdifulle tilbud i kommunen. Innbyggerne som har bidratt trives godt i Leirfjor, og få sier de har planer om å flytte ut av kommunen. Likevel vil det være viktig å ta tak i mindretallet som har svart annerledes og se på hvilke tiltak som kan gjennomføres for at færre skal vurdere fraflytting.

Innbyggerne som har deltatt i undersøkelsen har gitt uttrykk for at de ønsker å ta del i flere medvirkningsprosesser. I neste runde vil det være nyttig å se på hvordan en kan favne den yngre delen av befolkningen som i denne undersøkelsen var underrepresentert, men som likevel var den delen av befolkningen som fikk mest fokus.

**Rapporten er utarbeidet av:**

Kaleidoscope Nordic AS

Møllendalsveien 17

5009Bergen

+47 93 67 67 83

mail@kaleidoscope.no

www.kaleidoscope.no

KALE  
IDOS  
COPE