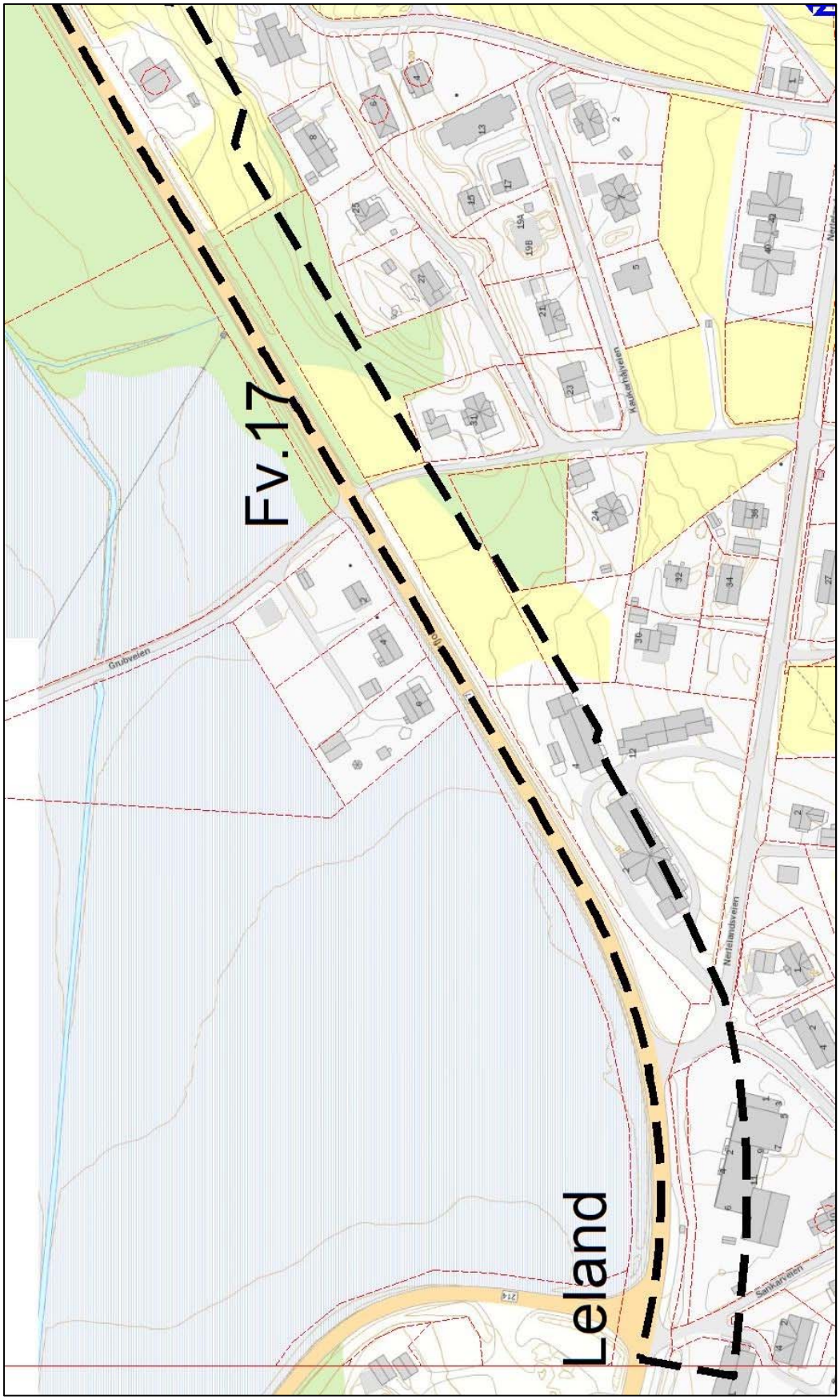
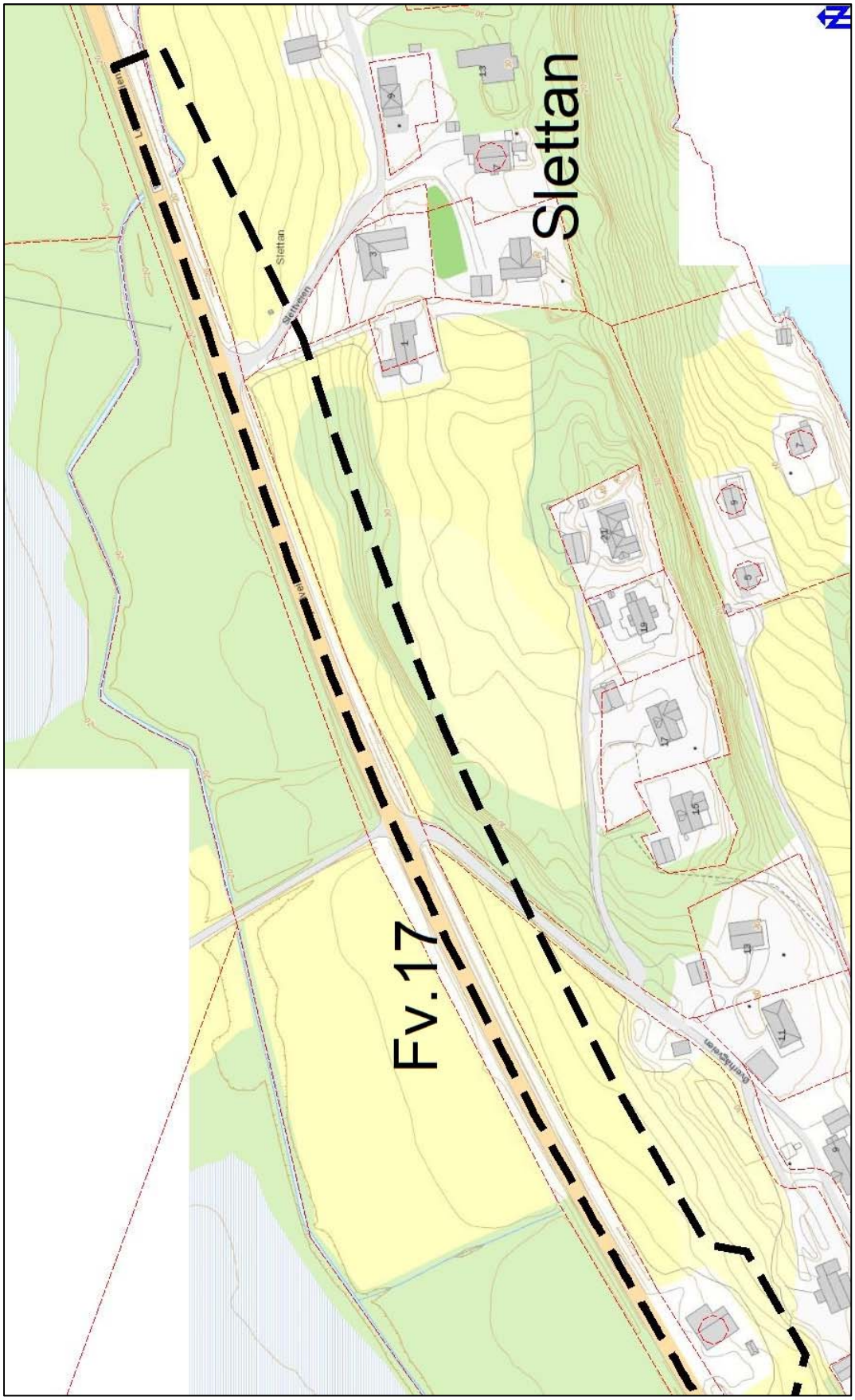
Vedlegg 1.1



Sør-vestre del av planområdet. Plangrense vist med sort stiplet strek over grunnkart

Vedlegg 1.2



Nord-østre del av planområdet. Plangrense vist med sort stiplet strek over grunnkart

Vedlegg 2

Underretningsliste

Hjemmelshaver / festere / naboer				
Gnr	*Bnr*	*Navn*	*Adresse*	*Postnr/sted*
58	2	Rolf N. Breivik	Øverhågveien 9	8890 Leirfjord
58	15	Sidsel P. Børstad	Stokmoveien 7 A	7500 Stjørdal
58	15	Indrid M. Molund	Strømsveien 97 B	2010 Strømmen
58	15	Toril I. K. Prestmo	Ljåmoegga 27	7320 Fannrem
58	15	Terje J. Tømmervik	Lidarende 8	7050 Trondheim
58	19, 429	Tom Breivik og Berit Fossland	Slettveien 13	8890 Leirfjord
58	30, 244, 249, 280, 320, 397	Leirfjord boligstiftelse	Skoledalsveien 26	8890 Leirfjord
58	37,58	Leirfjord kommune	Skoledalsveien 39	8890 Leirfjord
58	49	Johnny H. Andersen og Wenche Nyland	Sletta	8890 Leirfjord
58	55	Pål A. Einmo	Leinesveien 83	8890 Leirfjord
58	56	Roar A. Jakobsen og Laila Ossletten	Nerlelandsveien 30	8890 Leirfjord
58	62	Øystein I. Kvandal	Sletta	8890 Leirfjord
58	74	Byggeklossen eiendom AS	Leland	8890 Leirfjord
58	127	Karin M. B. og Kåre M. Johnsen	Postboks 88	8891 Leirfjord
58	213	Sigmund A. Johnsen	Grubveien 6	8890 Leirfjord
58	214	Kristoffer L. Johansen	Grubveien 4	8890 Leirfjord
58	215	Lars Ossletten	Grubveien 2	8890 Leirfjord
58	219	Else K. Leirvik	Øverhågveien 11	8890 Leirfjord
58	230	Miriam Hamarheim	Øverhågveien 8	8890 Leirfjord
58	259	Evy A. Hjartland	Øverhågveien 15	8890 Leirfjord
58	281	Ole M. Henriksen	Slettveien 9	8990 Leirfjord
58	285	Mette R. B. Dypaune	Øverhaugen	8890 Leirfjord
58	288	Kari J. Breivik	Øverhaugen	8890 Leirfjord
58	323	Berit S. og Knut E. Leirvik	Kaukarhåjveien 31	8890 Leirfjord
58	327	Herbjørn A. Jakobsen og Johanne Olsen	Kaukarhåjveien 27	8890 Leirfjord
58	330	Gry N. og Martin A. Olsen	Leland	8890 Leirfjord
58	337	Elfrid Meyer og Kent R. Skar	Kaukarhåjveien 24	8890 Leirfjord
58	347	Ole M. Storholm	Nedre Leland	8890 Leirfjord
58	349	Bjørn A. og Sansuda Danielsen	Øverhågveien 19	8890 Leirfjord
58	363	Ragnhild Mathiassen	Kaukarhåjveien 25	8890 Leirfjord
58	364	Lisa E. Fredriksen og Daniel Haugland	Slettveien 15	8890 Leirfjord
58	365	Heidi I. og Jørgen Simensen	Slettveien 19	8890 Leirfjord
58	366	Tone Nyland og Pål R. Olsen	Slettveien 23	8990 Leirfjord
58	368	Stian Breivik	Slettveien 21	8890 Leirfjord
58	371	Trond Hamarheim	Øverhaugen	8890 Leirfjord
58	406	Arne H. Breivik	Slettveien 11	8990 Leirfjord
58	411	Håvard J. Meyer	Simsøveien 1	8890 Leirfjord
113	1	Nordland fylkeskommune	Postboks 1485	8048 Bodø
113	1	Statens vegvesen, Region Nord	Postboks 1403	8002 Bodø

Offentlige myndigheter, faginstanser og råd		
Navn	*Adresse*	*Postnr/sted*
Nordland fylkeskommune	Postboks 1485	8048 Bodø
Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002 Bodø
Norges vassdrags- og energidirektorat	Middelthuns gate 29	0368 Oslo
Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730 Karasjok
SHMIL	Åremma	8664 Mosjøen
Lensmannen I Alstahaug og Leirfjord	Postboks 94	8801 Sandnessjøen
Statens vegvesen, Region Nord	Postboks 1403	8002 Bodø
Telenor, Servicesenter for nettutbygging	Postboks 7150	5020 Bergen
Helgeland Kraft AS	Postboks 702	8654 Mosjøen
Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland	Storgata 39	8200 Fauske
Barnas representant i Leirfjord kommune v/H. Igeland	Skoledalsveien 39	8990 Leirfjord
Eldredrådet 2015-2019 v/A. Antonsen		8990 Leirfjord
Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne v/R. Jensen		8892 Sundøy
Barne- og undomsrådet i Leirfjord 2018-2019 v/B. Aleem		8890 Leirfjord

Leirfjord kommune

Møtedato: 22.01.2019

Deltakere fra kommunen:

Martyna Anna Trot, Leif-Ove Ottermo Olsen

Deltakere fra Multiconsult:

Halvor Asper

OPPSTARTSMØTE AV DETAJLREGULERING AV GANG- OG SYKKELVEI LELAND-SLETTAN

INFORMASJON FRA LEIRFJORD KOMMUNEN

Kontaktperson epost/tlf:

Martyna.Anna.Trot@leirfjord.kommune.no /tlf: 75074047
Leif-Ove.Ottermo.Olsen@leirfjord.kommune.no /tlf: 75074212

Beskrivelse av planområdet:

Planområdet ligger i Leirfjord kommune, Nordland fylke. Nærmeste by er Sandnesjøen ca. 15 min til kommune senteret Leland. Leland har en sentral beliggenhet i kommunen med nærhet til større arbeidsmarkedssentra og skoler.

Den tidligere planstrekningen gikk fra Leland sentrum til Engheim. Etter møte den 20.12.2017 ble det besluttet at traseen forkortes til Slettan, en strekning på totalt 1,3 km. Planlagt gang- og sykkelvei møter eksisterende gang og sykkelvei som går forbi Leland sentrum.

Planarbeidet skal sikre tilstrekkelig areal til vegformål, sikring av myke trafikanter ved etablering av gang/sykkelveg på strekningen, samtidig tilrettelegge for kollektivtrafikk med busslommer.

Gnr/bnr: 58/2, 58/37, 58/280, 58/74, 58/213,58/382, 58/213, 58/214, 58/215, 58/411, 113/1

Størrelse: 23 daa

BESKRIVELSE AV PLANFORSLAG

Planforslaget legger til rette for å avsette areal til etablering av separat gang og sykkelvei på strekningen.

For både kjørende og gående vil etablering av gang- og sykkelveg, tilrettelegging for kollektivtrafikk med busslommer gi økt framkommelighet, trygghet og bedring av trafikksikkerheten på strekningen.

Separering av trafikken på strekningen vil medføre bedre kjøreforhold både for transportnæring og kollektivtransport totalt sett. Tilrettelegging for gang og sykkelvei og kollektivtiltak vil øke trafikksikkerheten for alle kjørende.

SPESIELLE PROBLEMSTILLINGER OG FØRINGER DRØFTET I MØTET

Grunnundersøkelse i området, gjennomført av Multiconsult, vist kvikkleire langs traseen fra vestsiden av Kaukarhaugen og til Engheim.

Den 16.11.2017 Multiconsult gjennomførte en terrenganalyse og identifisering av mulige fareområder.

Tre av bygninger ved Slettan er fundamentert på løsmasser.

For å ivareta sikkerheten for bebyggelsen på sørsiden av fylkesveien er det viktig å minimere terrenginngrep og gjennomføre anleggsarbeidene på en slik måte at stabiliteten ikke forverres. Det vil være hensiktsmessig å anlegge gang- og sykkelveien høyere en dagens terreng, da vil veg overbygningen virke stabiliserende på skråningen opp mot bebyggelsen.

Flere mulige tiltak som kan iverksettes for å unngå at stabiliteten midlertidig forverres:

- Seksjonsvis utgraving langs traseen hvor kun en begrenset lengde av traseen står åpen av gangen. Dette vil føre til at anleggsarbeidene har begrenset innvirkning på stabiliteten.

- Etablering av oppstøttingsløsning(spunt) mot hellende terreng for å forhindre utglidning.
- Stabilisering av veg underbygningen med kalk/sementpeler.

Siden planen skal prioritere myke trafikanter og kollektivtrafikk må det for biltrafikk fremdeles påregnes noe kø i rushtida.

Bedre fremkommelighet for kollektiv samt attraktive sykkel- og gangløsninger vil sammen med andre tiltak bidra til at flere velger disse alternativene framfor bil.

Leirfjord kommune informerte om pågående reguleringsplanarbeidet. Her må man se om det er aktuelt å samkjøre planarbeidet.

Det er en utfordring med:

Trafikksikkerhet/trafikksikkerhet under utbygging

Sikkerhet ved krysset/avkjørsel

Standard/kvalitet/belysning

Støy

Konsekvenser for barn og unge.

OVERORDNENDE PLANER OG FØRINGER FOR PLANARBEIDET.

Kommuneplanen: Kommuneplanens arealdel 2003-2014.

Andre føringer: Detaljreguleringsplan vil være et prioritert prosjekt.

Gjeldende reguleringsplaner:

ID 30056 Leland Øst
ID 30031 Sletten boligfelt
ID 30053 Leland sentrum

Pågående planarbeid:

ID 201801 Detaljregulering for Sneppen

AVGRENSNING AV PLANEN

Planavgrensninga ble gått gjennom. I forslag til planavgrensning er det tatt med et større areal enn det man ser for seg vil omfattes av den endelige planen. Planlegging i tett bebygde områder er komplisert og Leirfjord kommune ønsker å ta høyde for uforutsette behov og hensyn.

Leirfjord kommune informerte om at det er to eksisterende reguleringsplaner som blir berørt av den foreslåtte planavgrensninga.

Saksbehandler ser på planavgrensninga og justerer den der det er nødvendig.

VURDERING AV KRAV TIL KONSEKVENSUTREDNING

Krav til planprogram og konsekvensutredning ble gjennomgått og (foreløpig) konklusjon er:

Saken faller ikke inn under forskrift om konsekvensutredninger.

Begrunnelse:

Planarbeidet blir ikke omfattet av KU-forskriftenes vedlegg 1. Det kan vurderes om planen omfattes av forskriftenes vedlegg 2 pkt. 10e. *Bygging av veier*.

Saksbehandler vurderer ikke tiltaket som ny vei. Planen omhandler bygging av ny gang- og sykkelvei ved at eksisterende fylkesvei gjøres om til to felt og frigjort areal brukes til nevnte tiltak. Det er allikevel gjort en vurdering av

om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. forskriftenes § 10.

Det foreslås at det kan være aktuelt å presentere konsekvensanalyser for enkelte tema i planbeskrivelsen.

PÅLØPTE UTGIFTER/KOSTNAD OVERSLAG

2017

- Saksbehandling/egeninnsats Judith Dahl 135.929,-
- Kjøpte tjenester fra Multiconsult 278.089,-

2018

- Kjøpte tjenester fra Multiconsult 323.348,-
- Siste faktura fra Multiconsult xxx.xxx,-
- Tilskud fra NFK -464.000,-

Sum 2017 og 2018 737.366,-

Sum 2017-2018 minus tilskudd 273.366,-

Følgende utgiftene vil komme i tillegg før gang- og sykkelveien er ferdig.

Utgifter for å få ferdig regileringsplanen:

- Utarbeide profiltegninger, Multiconsult 65.000,-
- Utarbeide komplett ferdig reguleringsplan 195.000,-

Utgifter til å etablere selve gang- og sykkelveien, forutsatt at den ikke bygges lengre til Slettan. 5-8. 000,- kroner pr løpemeter 5-8.000.000,-

Grunnerverv, avsatt 500.000,- i budsjett 2018 500.000,-

Detajlprosjektering før byggestert (5-10% av byggekost.) 5-800.000,-

SUM: 6.260.000-9.560.000,-

FRAMDRIFT

Leirfjord kommune ønsker å melde oppstart av planarbeidet så fort som mulig.

Leirfjord kommune ønsker en tett dialog med Multiconsult og SSV gjennom planprosessen:

- Oppstarts melding og referat fra oppstartsmøte vil legges ut på Leirfjord kommunes hjemmeside.
- Det skal gjennomføres underveis møter mellom Multiconsult og SVV og Leirfjord kommune ved behov. Før høring skal det tas en felles gjennomgang av hele planen.
- Planen skal godkjennes av Staten Vegvesen og Leirfjord kommune før offentlig ettersyn.

MEDVIRKNING

- Lys og skilt må inn i byggeplanen. Dette gjelder også grøfter, kummer og rør i tillegg til de generelle kravene for utførelse av vegplan
- Når det gjelder grunnerverv kan det ikke fastsettes eksakte mål før planen er godkjent.
- Ang. NFTU-midler: Kommunen må dekke minst 20% av kostnadene selv. NFK dekker maks 500 000 kr til reguleringsplan. Maks 300 000 til byggeplan. Maks 3 000 000 til utbygging.
- Kommunen må ha en godkjent trafikksikkerhetsplan for å kunne søke NFTU-midler
- SVV ønsker planen til gjennomsyn/vurdering før den legges ut på offentlig høring. SVV kommer ikke til å ha en aktiv rolle i selve planleggingen.

REKKEFØLGEBESTEMMELSER OG/ELLER UTBYGGINGSAVTALE

- Alle tekniske kabler som ligger langs fv 17 må påvises før anleggsarbeidene starter.
- Gang- og sykkelvei langs fv 17 skal være ferdig opparbeidet eller det skal være inngått gjennomføringsavtale før det startes utbygging av Sletta boligfelt.
- Sikring av og kvalitet på overbygningen skal være dokumentert av eksternt sakkyndig før anleggsarbeidene starter.

PLANLEVERANSE

Planleveransen for en ny eller endret plan skal bestå av følgende dokumenter:

- Kopi av annonse for oppstart plansak.
- Plankart på pdf og sosifil.
- Planbeskrivelse med ROS.
- Planbestemmelser.
- Evt. andre dokumenter avtalt tidligere i prosessen, f.eks digital 3D modell.
- Alle dokumenter unntatt kart skal leveres som tekstdokument i Word og PDF Format.

KONKLUSJON

Planarbeidet antas å kunne fremmes som ny detaljreguleringsplan: ID 201901 Detaljreguleringsplan gang- og sykkel vei Leland-Sletta, Sak nummer:19/110

Saksbehandler er Martyna Anna Trot i Leirfjord kommunen

Og Halvor Asper i Multiconsult.

Annonsering oppstart skjer gjennom elektronisk media og i minst 1 lokal avis. Ansvaret tar på seg Halvor Asper på vegne av Multiconsult. Kopi av annonsen oversendes kommunen.

Forhåndsmerknader ved varsling av planoppstart tilsendes Multiconsult og videre kommenteres, og innarbeides eventuelt i forslaget. Leirfjord Kommunen, gjennom dialog/diskusjon, deretter stedfester kommentarer som tas inn i planbeskrivelsen.

Leirfjord kommunen er møtearrangør.

Saksbehandler utarbeider referat og sender referatet til partene for tilbakemelding. Det gis en frist på en uke for evt. skriftlige merknader til referatet.

Multiconsult ønsker om å få oversendt grunnlagsdata :

- Datert nabo- og partsliste (offentlige og private parter)
- Sosi-fil(er) med avgrensning for gjeldende reguleringsplaner i området
  - Miljøgata
  - Leland sentrum
  - Leland Øst
  - Sletten boligfelt
- Senterlinje for veier
- Oppdatert grunnlagskartet for området da det er lenge siden det ble oversendt. Skisse med ønsket utsnitt sees i vedl.3. Helst i hver sine kartbaser (sosi)
  - Adresse
  - DEK (inkl. tekst/ gbnr)
  - Tiltak
  - Bygningsmessige anlegg
  - Bygg
  - Høydekoter
  - Vei + Sti + Traktorvei

Vann
AR5
Ortofoto

REFERENT: MARTYNA ANNA TROT

Det blir gjort oppmerksom på at oppstartsmøtet har karakter av gjensidig orientering. Alle vurderinger fra teknisk avdeling er faglige og foreløpige, og gir ikke noen av partene rettigheter i senere saksbehandling. Naboprotester, uttalelser fra offentlige myndigheter, organisasjoner og politiske vedtak mv vil kunne bringe inn nye momenter eller føre til endringer i planarbeidet underveis. Planforslaget må sendes byplan inne 12 mnd. etter oppstartsmøtet. Dersom det går 1 år fra oppstartsmøte og det ikke er mottatt planleveranse vil saksbehandler avslutte saken. Dersom saken allikevel skal fremmes må det holdes nytt oppstartsmøte.

Multiconsult

NOTAT

OPPDRAG	Detaljregulering gang- og sykkelveg Leland - Engheim	DOKUMENTKODE	10200073-PLAN-NOT-001
EMNE	**Avklaring av forholdet til KU-bestemmelser i PBL**	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Leirfjord kommune	OPPDRAGSLEDER	Halvor Asper
KONTAKTPERSON	Leif-Ove Ottermo-Olsen	SAKSBEH	Halvor Asper
KOPI		ANSVARLIG ENHET	Arealplan og utredning, Nord

1 Innhold

1 INNHOLD 1

2 BAKGRUNN 2

3 PLANER SOM ALLTID SKAL KONSEKVENSUTREDES OG HA PLANPROGRAM ELLER MELDING 3

4 PLANER OG TILTAK ETTER ANDRE LOVER SOM ALLTID SKAL KONSEKVENSUTREDES, MEN IKKE HA MELDING 3

5 PLANER OG TILTAK SOM SKAL KONSEKVENSUTREDES HVIS DE KAN FÅ VESENTLIGE VIRKNINGER FOR MILJØ ELLER SAMFUNN 4

6 VURDERING AV VESENTLIGE VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN 4

7 VURDERING AV OM PLANER ELLER TILTAK ETTER §8 KREVER KONSEKVENSUTREDNING 5

8 OPPSUMMERING 6

VEDLEGG I. VURDERING ETTER VEDLEGG I FOR PLANER OG TILTAK SOM ALLTID SKAL HA PLANPROGRAM ELLER MELDING OG KONSEKVENSUTREDNING 7

VEDLEGG II. VURDERING ETTER VEDLEGG II FOR PLANER OG TILTAK SOM SKAL VURDERES NÆRMERE 11

00	21.12.18	Vurdering av KU plikt	Halvor Asper	Gry E. Michelsen	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

2 Bakgrunn

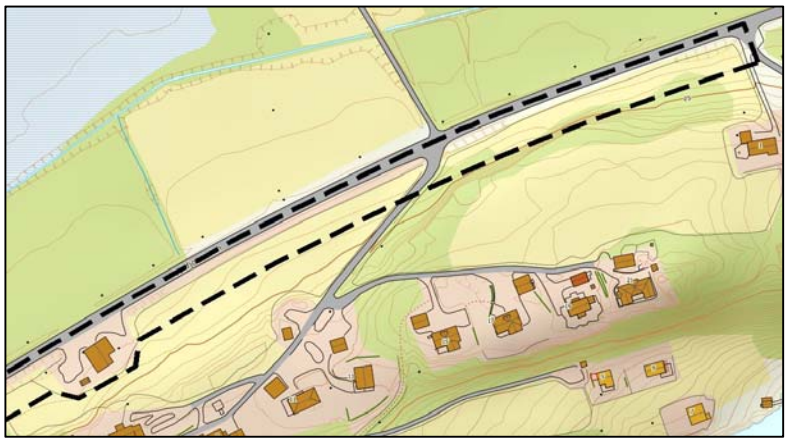
Kommunen planlegger ny gang- og sykkelveg langs Fylkesvei 17 fra Leland til avkjørsel ved Slettan. Planarbeidet startes opp igjen etter at planforslaget ble trukket fra offentlig ettersyn.

Ny reguleringsplan skal legge til rette for ny gang- og sykkelvei fra eksisterende anlegg ved Leland. Eksisterende bebyggelse, sideanlegg og jordbruksareal på sørsiden av fylkesveien berøres.

I tillegg til arealer for kjøreveg og ny g/s-veg legges det opp til at nødvendig areal for å ivareta områdestabilitet ifm. tiltaket og nødvendig teknisk areal reguleres til offentlig vegformål, mens formål på tilstøtende arealer videreføres iht gjeldende planer sålangt mulig.

Plangrense i nord følger senterlinje for fylkesveien, planområdet utgjør ca. 23 daa.

Figur 1. Sør-vestre del av planområdets avgrensning vist med sortstiplet linje



Figur 2. Nord-østre del av planområdets avgrensning vist med sortstiplet linje

Vest i planområdet gjelder reguleringsplan for Leland sentrum Miljøgate (16.03.2009). Berørte deler omfatter Leirfjordveien, kollektivanlegg, annen veggrunn inkl. avkjørsel til Sankarveien.

Eldre reguleringsplan for Leland sentrum (24.06.1986) omfatter areal ved Nerlelandsveien, Bjørsvikveien, Sankarveien og Leirfjordveien. Berørte formål er forretning (M1), offentlig bebyggelse (O1), gangvei/fortau- og veiformål.

Øst for Nerlelandsveien gjelder reguleringsplan for Leland øst (02.02.1987). Denne angir veiformål (V1) og gang- og sykkelvei langs fylkesveien, forretning (M1, friområde (F1-2), industri (I1) og jordbruksformål (J2) i berørt areal.

Ved avkjørsel til Sletten omfattes areal av reguleringsplan for Sletten boligfelt (27.04.2006), og berørt areal utgjør vei- og jordbruksformål.

Deler av området er ikke regulert og er i kommuneplanens arealdel (26.11.2003) omfattet av område med krav om kommunedelplan. I og med at kommunen imøteser oppstart av reguleringsplanarbeidet her, legges til grunn at plankravet fravikes.

3 Planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

Det følger av § 6 i Forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende planer alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding:

a)	kommuneplanens arealdel etter § 11-5, regionale planer etter Pbl § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planen fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
Vurdering	Ikke relevant
c)	tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven
Vurdering	Ikke relevant.

Da reguleringsplanen ikke fanges opp av § 6 i Forskrift om konsekvensutredninger, utløses ikke automatisk KU-plikt.

4 Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding

Det følger av § 7 i Forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding:

a)	tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven
Vurdering	Ikke relevant.
b)	planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.
Vurdering	Ikke relevant.

Reguleringsplanen fanges ikke opp av § 7, og utløser ikke automatisk KU-plikt.

5 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Det følger av § 8 i Forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

a)	reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
Vurdering	Regulering av ca. 950 m gang- og sykkelvei. Fanges opp av Vedlegg II, pkt. 10 e) i.
b)	tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.
Vurdering	Ikke relevant.

Reguleringsplanen fanges opp av § 8 pkt a), følgelig er det behov for å vurdere forholdet til kriteriene i § 10, kf kapittel 7.

6 Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn

Det følger av § 9 at forslagsstiller skal legge frem opplysninger før oppstartsmøte jfr. plan- og bygningslovens § 12-8, som grunnlag for ansvarlig myndighets vurdering etter § 11 eller § 12.

For tiltak etter andre lover skal opplysningene foreligge senest ved søknad om tillatelse.

Basert på kjent kunnskap skal det det gis en kortfattet beskrivelse av:

a)	planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider
Vurdering	Jf. avsnitt 2 Bakgrunn.
b)	miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn
Vurdering	Ingen kjente.
c)	planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall
Vurdering	Ikke relevant mtp. reststoffer, forurensning og avfall.
d)	forventede vesentlige virkninger som kan følge av bruken av naturressurser.
Vurdering	Ikke relevant.

7 Vurdering av om planer eller tiltak etter §8 krever konsekvensutredning

For å avgjøre om planer eller tiltak som fanges opp av § 8 skal konsekvensutredes, følger det av § 10 at det skal gjøres en vurdering av om de kan medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn:

I følge § 10, 2. ledd skal egenskaper ved planen eller tiltaket angis:

a)	størrelse, planområde og utforming
Vurdering	Jf. avsnitt 2 Bakgrunn.
b)	bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
Vurdering	Kommunen har gjennomført en vurdering av alternative traséer for tiltaket, og løsningen som utgjør minst ulempe for naturressurser, jordbruk og eiendommer legges til grunn. Planen legger behovsmessig opp til regulering av midlertidig rigg- og anleggsområde som skal istandsettes.
c)	avfallsproduksjon og utslipp
Vurdering	Ikke relevant.
d)	risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.
Vurdering	Tiltakets påvirkning på områdestabiliteten skal dokumenteres, og ev behov for ytterligere undersøkelser skal beskrives. Foreløpig angir dokumentasjon/avklaringer basert på grunnundersøkelser i området at det må gjennomføres tiltak for å ivareta TEK gjennom prosjektering og anleggsfase. Gang- og sykkelvei prosjekteres og utformes i tråd med Statens vegvesens håndbøker.

I følge § 10, 3. ledd skal det vurderes om tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene medfører eller kommer i konflikt med:

a)	verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
Vurdering	Ikke relevant.
b)	truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
Vurdering	Ved søk i offentlige kunnskapsdatabaser som omfatter disse temaene er det ikke funnet forekomster eller områder som kommer i konflikt med planområdet.
c)	statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
Vurdering	Planområdet berører en smal stripe med sidearealer langs fylkesvegen, som stedvis er klassifisert som landbruksareal - hovedsakelig beiteland. Planen legger opp til videreføring av eksisterende formål utenfor tiltak/anlegg, samt krav om istandsetting av midl. rigg/anleggsområde.

e)	økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
Vurdering	Ikke relevant.
f)	konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
Vurdering	Ikke relevant.
g)	vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
Vurdering	Ikke relevant.
h)	risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.
Vurdering	Områdestabiliteten er undersøkt og planavgrensningen er justert i henhold til denne. Forholdet følges opp i forbindelse med ROS-analysen og det videre planarbeidet. Det er ikke registrert risiko for annen naturfare innenfor området jf. NVE atlas.

I følge § 10, 4. ledd skal det i vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, sees hen til:

•	virkningenes intensitet og kompleksitet
Vurdering	Det legges opp til tryggere forhold for gående/skolevei i det nærmeste området langs fylkesveien øst for Leland. Undersøkelser av områdestabilitet er gjennomført, og det er fremskaffet oversikt over forhold av betydning for tiltaket. Ordinære utfordringer som følge av relativ nærhet mellom nytt tiltak og bolig- og garasjetomter er vurdert å ikke være beslutningsrelevant i forhold til spørsmålet om konsekvensutredningsplikt. Kommunen har informert berørte parter om tiltaket og det er gjennomført dialog med disse. Tiltaket vurderes å ha begrenset negativ betydning for omgivelsene. Tiltaket har imidlertid positiv betydning ved at trafikksikkerheten bedres for gående og syklende.
•	sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer
Vurdering	Ikke relevant.
•	varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem
Vurdering	Ikke relevant
•	om virkningene strekker seg over landegrensene
Vurdering	Ikke relevant.
•	samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.
Vurdering	Tiltaket vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

8 Oppsummering

Planarbeidet fanges hverken opp av § 6 eller § 7 i Forskrift om konsekvensutredninger, og utløser dermed ikke automatisk utredningsplikt.

Planarbeidet fanges opp av § 8, men vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og fanges således ikke opp av § 10.

Dette innebærer at reguleringsarbeidet ikke utløser KU-plikt etter Forskrift om konsekvensutredninger, og at reguleringsplanarbeidet gjennomføres som en ordinær prosess.

Vedlegg I.

Vurdering etter vedlegg I for planer og tiltak som alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning

Som grunnlag for å vurdere om planer/tiltak fanges opp av § 6 a), b) el c) og § 7 b) foretas en vurdering av nedforstående:

1	Råoljeraffinerier (med unntak av virksomheter som utelukkende produserer smøremidler av råolje) og anlegg for omdanning til gass og væske av 500 tonn kull eller oljeskifer eller mer pr. døgn.
Vurdering	Ikke relevant.
2	a) Varmekraftverk og andre forbrenningsinstallasjoner, også mobile og midlertidige gasskraftverk, med en energiproduksjon på minst 150 MW (mindre anlegg omfattes av vedlegg II nr. 3a). b) Kjernekraftverk og andre kjernereaktorer, herunder avvikling eller nedlegging av slike (med unntak av forskningsanlegg for produksjon og omdanning av spaltbare og fertile stoffer der maksimal kraft ikke overstiger 1 kW vedvarende mengde).
Vurdering	Ikke relevant.
3	a) Anlegg for opparbeiding av bestrålt kjernebrensel b) Anlegg beregnet: i) på produksjon eller anrikning av kjernebrensel ii) på bearbeiding av bestrålt kjernebrensel eller avfall med høy radioaktivitet iii) på disponering av bestrålt kjernebrensel iv) utelukkende på disponering av radioaktivt avfall v) utelukkende på lagring (planlagt å vare mer enn 10 år) av bestrålt kjernebrensel eller radioaktivt avfall på annet sted enn produksjonsstedet.
Vurdering	Ikke relevant
4	a) Integrerte anlegg for førstegangssmelting av støpejern og stål b) Anlegg for produksjon av ikke-jernholdige råmetaller fra malm, konsentrater eller sekundærråstoffer ved hjelp av metallurgiske, kjemiske eller elektrolytiske prosesser.
Vurdering	Ikke relevant.
5	Anlegg for utvinning av asbest og for behandling og bearbeiding av asbest og produkter som inneholder asbest: når det gjelder asbestsementprodukter, med en årlig produksjon på over 20 000 tonn ferdige produkter; når det gjelder friksjonsmateriale, med en årlig produksjon på over 50 tonn ferdige produkter; og når det gjelder annen anvendelse av asbest, med et årlig forbruk på over 200 tonn.
Vurdering	Ikke relevant.
6	Integrerte kjemiske installasjoner, dvs. anlegg for fremstilling i industriell målestokk av stoffer ved hjelp av kjemiske omdanningsprosesser, der flere enheter ligger ved siden av hverandre og funksjonelt sett hører sammen, og som er beregnet på: a) Fremstilling av organiske basiskjemikalier b) Fremstilling av uorganiske basiskjemikalier c) Fremstilling av fosfor-, nitrogen- eller kaliumgjødsel (ren eller sammensatt gjødsel) d) Fremstilling av basisprodukter for plantevernmidler samt biocider e) Fremstilling av farmasøytiske basisprodukter ved hjelp av kjemiske eller biologiske metoder f) Fremstilling av sprengstoff.
Vurdering	Ikke relevant.

7	a) Jernbanelinjer for langdistansetrafikk. Flyplasser med en rullebane på 1600 meter eller lengre (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 10d) b) Motorveier og andre avkjørselsfrie veier som er forbeholdt motorisert trafikk c) Anlegg av ny vei med minst fire kjørefelt eller utbedring og/eller utvidelse av en eksisterende vei som har to kjørefelt slik at den får minst fire kjørefelt, dersom en slik vei har en lengde på minst 10 km d) Forstads- og T-baner med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr e) Andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr. (mindre jernbaneanlegg omfattes av vedlegg II nr. 10c, mindre veier omfattes av vedlegg II nr. 10e).
Vurdering	Ikke relevant.
8	a) Etablering av innlands vannveier og havner for trafikk på innlands vannveier der skip over 1 350 tonn kan seile (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 10 f) b) Nyetablering av farleder, havner og havneanlegg, der skip på over 1 350 tonn kan seile og anløpe. Ferjekaier inngår i punkt 7b, 7c eller 7e.
Vurdering	Ikke relevant.
9	Anlegg for behandling av farlig avfall ved forbrenning, kjemisk behandling som definert i bilag I til Europaparlamentets og Rådets direktiv 2008/98EF av 19. november 2008 om avfall, avsnitt D9 eller deponering av farlig avfall i jorden
Vurdering	Ikke relevant.
10	Avfallsanlegg for behandling av husholdnings- og næringsavfall ved forbrenning eller kjemisk behandling med en kapasitet på mer enn 100 tonn per dag (mindre anlegg omfattes av vedlegg II nr. 11b).
Vurdering	Ikke relevant.
11	Anlegg for grunnvann der den mengden vann som tas ut eller infiltreres utgjør minst 10 millioner m³ pr. år
Vurdering	Ikke relevant.
12	a) Anlegg for transport av vann mellom nedbørfelt der denne transporten har som mål å motvirke eventuell vannmangel, og der mengden vann som transporteres overstiger 100 millioner m³ pr. år b) I alle andre tilfeller; konsesjonspliktige anlegg for transport av vann mellom nedbørfelt der den gjennomsnittlige vannmengde i det nedbørfeltet det transporteres vann fra overstiger 2000 millioner m³ pr. år gjennom flere år, og der den transporterte vannmengden overstiger 5% av denne mengden (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 10m). I begge tilfeller unntas transport av drikkevann gjennom rørledninger.
Vurdering	Ikke relevant.
13	Renseanlegg for spillvann med en kapasitet på over 150 000 personekvivalenter (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 11c).
Vurdering	Ikke relevant.
14	Utvinning av olje og naturgass i kommersiell hensikt der utvunnet mengde overstiger 500 tonn pr. dag for olje og 500 000 m³ pr. dag for gass (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 2e).
Vurdering	Ikke relevant.
15	a) Dammer og andre anlegg for oppdemming eller varig lagring av vann dersom mengde oppdemmet eller lagret vann overstiger 10 millioner m³ (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 10g)

	b) Vannkraftverk med en årlig produksjon over 40 GWh (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 3h)
Vurdering	Ikke relevant.
16	Rørledninger med en diameter på over 800 mm og en lengde på over 40 km: a) Til transport av gass, olje og kjemikalier b) Til transport av CO_2 -strømmer med sikte på geologisk lagring, med tilhørende pumpestasjoner (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 10i).
Vurdering	Ikke relevant.
17	Anlegg for intensivt fjørfe- eller svineavl med plass til mer enn (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 1e): a) 85 000 broilere, 60 000 høner b) 3 000 slaktegriser (over 30 kg) eller c) 900 purker.
Vurdering	Ikke relevant.
18	Industrianlegg for: a) Produksjon av papirmasse av tømmer eller lignende fibermateriale b) Produksjon av papir og papp med en produksjonskapasitet på mer enn 200 tonn pr. dag (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 8a).
Vurdering	Ikke relevant.
19	Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m^3 masse, eller uttak av torv på et område større enn 200 dekar. Mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 2a.
Vurdering	Ikke relevant.
20	Kraftledninger og jord- og sjøkabler med spenning 132 kV eller høyere og en lengde på mer enn 15 km.
Vurdering	Ikke relevant.
21	Lagringsanlegg for olje eller petrokjemiske eller kjemiske produkter med en kapasitet på 200 000 tonn eller mer.
Vurdering	Ikke relevant.
22	Anlegg for CO_2 -fangst med sikte på geologisk lagring fra anlegg som omfattes av dette vedlegg eller av petroleumsloven
Vurdering	Ikke relevant.
23	Lagringsanlegg for geologisk lagring av CO_2, dvs. et bestemt område innenfor en geologisk formasjon som anvendes til geologisk lagring av CO_2 og tilhørende overflate- og injeksjonsinstallasjoner (med unntak av anlegg som benyttes til forskning, utvikling og utprøving av nye produkter og prosesser med samlet påtenkt lagringskapasitet under 100 000 tonn).
Vurdering	Ikke relevant.
24	Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m2 (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 11j).
Vurdering	Ikke relevant.
25	Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan.
Vurdering	Ikke relevant.

26	Større militære skyte- og øvingsfelt.
Vurdering	Ikke relevant.
27	Omlasting av olje og gass fra skip til skip av et visst omfang eller frekvens.
Vurdering	Ikke relevant.
28	Vindkraftanlegg med en installert effekt på mer enn 10 MW (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 3h).
Vurdering	Ikke relevant.
29	Verneområder større enn 250 km².
Vurdering	Ikke relevant.
30	Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i Vedlegg I der utvidelsen eller endringen i seg selv overstiger størrelseskriteriene i vedlegget. For utvidelser og endringer av tiltak etter annen lov enn plan- og bygningsloven gjelder ikke krav til melding og behandling etter kapittel 4. Der det ikke er gitt oppfangingskriterier skal utvidelsen eller endringen vurderes etter forskriften kapittel 3. Tilsvarende gjelder for tiltak i vedlegg I som utelukkende eller hovedsakelig tjener til utvikling og prøving av nye metoder eller produkter, og som ikke pågår i mer enn to år.
Vurdering	Ikke relevant.

Planlagte utbygging fanges ikke opp av forskriftens Vedlegg I.

Vedlegg II.

Vurdering etter vedlegg II for planer og tiltak som skal vurderes nærmere

Som grunnlag for å vurdere om planer/tiltak fanges opp av § 6 a), § 7 a) el b) samt § 8 a) el b) foretas en vurdering av nedforstående:

1	**JORDBRUK, SKOGBRUK OG AKVAKULTUR**
a)	Prosjekter for omstrukturering av jordeiendommer
Vurdering	Ikke relevant.
b)	Prosjekter for bruk av uoppdyrkede landområder eller delvis naturlige områder til intensivt landbruk, herunder nydyrking på mer enn 50 dekar. Også mindre tiltak skal behandles etter kapittel 5 og 6 dersom det ikke kan utelukkes at tiltaket kan få vesentlige virkninger for naturmangfold eller andre viktige miljøhensyn.
Vurdering	Ikke relevant.
c)	Vannforvaltningstiltak innen landbruk, herunder vannings- og dreneringsprosjekter.
Vurdering	Ikke relevant
d)	Avskoging med sikte på omlegging til annen arealbruk Skogreising som omfatter samlet overflate på mer enn 500 dekar. Også mindre meldepliktige tiltak skal behandles etter kapittel 3 dersom det ikke kan utelukkes at tiltaket kan få vesentlige virkninger for naturmangfold eller andre viktige miljøhensyn.
Vurdering	Ikke relevant.
e)	Anlegg for intensivt dyrehold
Vurdering	Ikke relevant.
f)	Akvakultur
Vurdering	Ikke relevant.
g)	Landgjenvinning fra havet
Vurdering	Ikke relevant.
h)	Reingjerder på mer enn 30 km.
Vurdering	Ikke relevant.
i)	Etablering av landbruksvei dersom nyanlegget overstiger 5 km.
Vurdering	Ikke relevant.
2	**UTVINNINGSINDUSTRI**
a)	Mineraluttak, herunder torvskjæring.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	Gruvedrift under jorden.
Vurdering	Ikke relevant.
c)	Mudringsrelatert kommersiell utvinning av mineraler fra havbunnen
Vurdering	Ikke relevant.
d)	Dypboring, særlig i) Geotermisk boring ii) Boring for atomavfall

	iii) Boring med sikte på vannforsyning med unntak av boring som utføres for å studere jordbunnens fasthet.
Vurdering	Ikke relevant.
e)	Anlegg for utvinning av kull, olje, naturgass, malm og oljeskifer.
Vurdering	Ikke relevant.
3	**ENERGIANLEGG**
a)	Industrianlegg for produksjon av elektrisk energi, damp og varmtvann som krever konsesjon etter energiloven.
Vurdering	Ikke relevant.
b 1)	Industrianlegg og rørledninger for transport av olje og gass, damp og varmtvann.
Vurdering	Ikke relevant.
b 2)	Kraftledninger som krever anleggskonsesjon.
Vurdering	Ikke relevant.
c)	Lagring av naturgass på jordoverflaten.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	Lagring av brennbar gass under jorden.
Vurdering	Ikke relevant.
e)	Lagring av fossilt brensel på jordoverflaten
Vurdering	Ikke relevant.
f)	Industriell brikettering av kull og lignitt.
Vurdering	Ikke relevant.
g)	Anlegg for bearbeiding og lagring av radioaktivt avfall der det kreves tillatelse fra Statens strålevern.
Vurdering	Ikke relevant.
h)	Anlegg for produksjon av vannkraft.
Vurdering	Ikke relevant.
i)	Konsesjonspliktige anlegg for utnytting av vindkraft til energiproduksjon.
Vurdering	Ikke relevant.
j)	Anlegg til oppsamling av CO_2 -strømmer fra anlegg med sikte på geologisk lagring.
Vurdering	Ikke relevant.
4	**PRODUKSJON OG BEARBEIDING AV METALL**
a)	Anlegg for produksjon av råjern eller stål (første- eller andregangs smelting) med tilhørende utstyr for kontinuerlig støpning.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	Anlegg for bearbeiding av ferrometaller ved hjelp av: i) Varmevalsing ii) Smiing med hammere iii) Påføring av beskyttelseslag av smeltet metall
Vurdering	Ikke relevant.

c)	Ferrometallstøperier.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	Anlegg for smelting, herunder legering, av ikke-jernholdige metaller, unntatt edelmetaller, herunder gjenvinningsprodukter (raffinering, støpning).
Vurdering	Ikke relevant.
e)	Anlegg for overflatebehandling av metaller og plast ved hjelp av en elektrolytisk eller kjemisk prosess.
Vurdering	Ikke relevant.
f)	Anlegg for produksjon og montering av motorvogner.
Vurdering	Ikke relevant.
g)	Skipsverft.
Vurdering	Ikke relevant.
h)	Produksjons- og reparasjonsanlegg for luftfartøy.
Vurdering	Ikke relevant.
i)	Produksjon av jernbanemateriell.
Vurdering	Ikke relevant.
j)	Eksplosjonsforming.
Vurdering	Ikke relevant.
k)	Anlegg for røsting og sintring av malm.
Vurdering	Ikke relevant.
5	**MINERALINDUSTRI**
a)	Koksverk (tørrdestillasjon av kull).
Vurdering	Ikke relevant.
b)	Sementproduksjonsanlegg.
Vurdering	Ikke relevant.
c)	Anlegg for produksjon av asbest og fremstilling av asbestbaserte produkter.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	Anlegg for produksjon av glass, herunder glassfibrer.
Vurdering	Ikke relevant.
e)	Anlegg for smelting av mineralske stoffer, herunder produksjon av mineralfibrer.
Vurdering	Ikke relevant.
f)	Anlegg for produksjon av keramiske produkter ved brenning, særlig takstein, murstein, ildfast stein, fliser, steintøy eller porselen.
Vurdering	Ikke relevant.
6	**KJEMISK INDUSTRI (tiltak som ikke omfattes av vedlegg I nr. 6)**
a)	Behandling av halvfabrikata og produksjon av kjemikalier.
Vurdering	Ikke relevant.

b)	Produksjon av plantevernmidler og legemidler, maling og lakk, elastomer og peroksider.
Vurdering	Ikke relevant.
c)	Lagringsanlegg for olje, samt petrokjemiske og kjemiske produkter.
Vurdering	Ikke relevant.
7	**NÆRINGSMIDDELINDUSTRI**
a)	Fremstilling av dyre- og plantefett.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	Konservering av dyre- og planteprodukter.
Vurdering	Ikke relevant.
c)	Fremstilling av meieriprodukter.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	Brygging og malting.
Vurdering	Ikke relevant.
e)	Sukkervareproduksjon.
Vurdering	Ikke relevant.
f)	Slakterier.
Vurdering	Ikke relevant.
g)	Industriell fremstilling av stivelse.
Vurdering	Ikke relevant.
h)	Fiskemels- og fiskeoljefabrikker.
Vurdering	Ikke relevant.
i)	Sukkerfabrikker.
Vurdering	Ikke relevant.
8	**TEKSTIL-, LÆRVARE-, TREVARE- OG PAPIRINDUSTRI**
a)	Industrianlegg for produksjon av papir og papp.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	Anlegg for forbehandling (vasking, bleking, mercerisering) eller farging av fibrer eller tekstiler
Vurdering	Ikke relevant.
c)	Anlegg for garving av huder og skinn.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	Anlegg for produksjon og behandling av cellulose.
Vurdering	Ikke relevant.
9	**GUMMIINDUSTRI**
a)	Produksjon og behandling av elastomerprodukter.
Vurdering	Ikke relevant.
10	**INFRASTRUKTURPROSJEKTER**

a)	Utviklingsprosjekter for industriområder.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	Utviklingsprosjekter for by- og tettstedsområder, inkludert kjøpesentre og parkeringsanlegg.
Vurdering	Ikke relevant.
c)	Bygging av jernbane og anlegg for omlasting av gods, samt terminaler som betjener flere transportsystemer.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	i) Bygging av flyplasser ii) Landingsplass for helikopter.
Vurdering	Ikke relevant.
e)	i) Bygging av veier ii) Bygging av havner og havneanlegg, herunder fiskehavner og offshorerelaterte havner iii) Utvidelse eller vesentlig endret bruk av eksisterende farleder.
Vurdering	i) Regulering av ca. 950 m gang- og sykkelvei
f)	Bygging av innlands vannveier som ikke omfattes av vedlegg I, samt kanalisering og flomsikring.
Vurdering	Ikke relevant.
g)	Demninger og anlegg for oppdemming eller varig lagring av vann.
Vurdering	Ikke relevant.
h)	Sporveier, høybaner og undergrunnsbaner, svevebaner og lignende baner av bestemte typer som utelukkende eller hovedsakelig blir brukt til persontransport.
Vurdering	Ikke relevant.
i)	Rørledninger for transport av CO_2 -strømmer med sikte på geologisk lagring.
Vurdering	Ikke relevant.
j)	Vannledningsanlegg over større avstander.
Vurdering	Ikke relevant.
k)	Bygging av erosjonsforebyggende kystanlegg og vannbygging til sjøs som kan medføre endringer av kysten, f.eks. diker, moloer, sjeteer og andre bygg til vern mot havet, bortsett fra vedlikehold og gjenoppbygging av slike anlegg.
Vurdering	Ikke relevant.
l)	Anlegg for uttak eller kunstig infiltrasjon for gjenoppbygging av grunnvann.
Vurdering	Ikke relevant.
m)	Anlegg for transport av vannressurser mellom nedbørfelt.
Vurdering	Ikke relevant.
11	**ANDRE PROSJEKTER**
a)	Permanente konkurranse- og testbaner for bil og motorsykkel.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	Anlegg for avfallsdisponering basert på forbrenning.
Vurdering	Ikke relevant.

c)	Renseanlegg for spillvann.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	Opplagringsplasser for slamavleiring.
Vurdering	Ikke relevant.
e)	Lagring av skrapjern, herunder opphoggingsplasser for kjøretøyer.
Vurdering	Ikke relevant.
f)	Prøvingsbenker for motorer, turbiner eller reaktorer.
Vurdering	Ikke relevant.
g)	Anlegg for produksjon av syntetiske mineralfibrer.
Vurdering	Ikke relevant.
h)	Anlegg for gjenvinning eller destruering av eksplosjonsfarlige stoffer.
Vurdering	Ikke relevant.
i)	Destruksjonsanlegg for dyreskrotter.
Vurdering	Ikke relevant.
j)	Næringsbygg, herunder kjøpesentre som ikke inngår i pkt. 10 b, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål.
Vurdering	Ikke relevant.
k)	Deponier for masse på land og i sjø større enn 50 dekar eller 50 000 m³ masse.
Vurdering	Ikke relevant.
12	**TURISME OG FRITID**
a)	Hoppbakker, skianlegg og skiheiser, taubaner og tilknyttet utbygging.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	Lystbåthavner.
Vurdering	Ikke relevant.
c)	Feriebyer, hotellkomplekser utenfor bymessige områder og tilknyttet utbygging.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	Permanente campingplasser.
Vurdering	Ikke relevant.
e)	Temaparker, herunder golfbaner o.l.
Vurdering	Ikke relevant.
13	**UTVIDELSER ELLER ENDRINGER**
a)	Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlige virkninger.
Vurdering	Ikke relevant.

Planlagte utbygging fanges opp av forskriftens Vedlegg II pkt 10 e) i.